

Magazin für ev. = luth. Homiletik und Pastoraltheologie.

HOMILETIC MAGAZINE.

40. Jahrgang.

August 1916.

Nr. 8.

The Reformation Quadricentennial.

A SERIES OF LECTURES AND ADDRESSES.

2. The Restoration of the Church to Its Privileges and Duty.

(Based on 1 Pet. 2, 9.)

On the eve of All Saints' Day, October 31, 1517, the door of the Augustinian monastery at Wittenberg opened, and from it issued forth a man, small in stature, of emaciated form, wan and haggard with many a vigil, unpretentious in his appearance, only the kindling of his eye betokening the fiery spirit within. With a hasty, nervous step he walks to the door of the Castle Church, and with a few vigorous blows affixes to it a parchment. It is Brother Martin, professor at the university, the pride of the Augustinian order. On the paper which he has posted are written 95 theses, or sentences, in which he takes issue with Tetzel on the sale of indulgences.

That act was of the greatest importance for all times. The sound of that hammer has not yet died away. That man has left his footprints indelibly upon the sands of time. It is hard, yea, well-nigh impossible fully to gauge and measure the results of this act both in Church and State. Little did Luther think that his work would inaugurate such a mighty upheaval and change in Church and State. Had he known that his action would create such a *furore*, those theses probably never would have been written and published. And when Luther saw the mighty consequences of his work, he was appalled at their magnitude, and took comfort only in the fact that God had led him thus, and that is was all God's work.

We may well say that Luther's work was the turning-point in the history of the nations. The mighty strides in modern civilization may be traced directly to Luther. The cause of education and learn-

ing received a new impetus in consequence of the Reformation. Interest in the sciences and arts was revived, and rapid strides have since been made in both. Above all things, Luther has been hailed as the liberator from the most despicable of all tyrannies, the tyranny which the pope wielded over the nations of the world by enthroning and dethroning kings and rulers, by absolving their subjects from their oaths of allegiance, as in the case of John Lackland, in the humiliation of Henry IV at Canossa, which so increased the pope's power as to make him the undisputed master of all rulers for centuries to come. This tyranny was broken by the Reformation; for it was Luther who emphasized the truth: "The powers that be are ordained of God." It is difficult to imagine how the history of the world would have been written but for that epochal act of nailing those 95 theses to the door of the Castle Church at Wittenberg. A modern historian has said: "Had there been no Luther, the English, American, and German peoples would be thinking differently, would be acting differently, would be altogether different men and women from what they are at this moment."

However, we have not assembled here to commit Luther-worship. We do not hail and adore him merely as one of the great men of all times, to whom the entire world is indebted, and of whom we may justly be proud; we do not love to dwell chiefly on Luther's influence upon the advancement of learning, upon the achievements in science and the arts, upon the progress and development of the social, economic, and political conditions of the nations of the world, but our joy at the fourth centennial of the Reformation is voiced in these words of the modern poet and divine: "How would Christendom have fared without a Luther? What would Rome have done and dared but for the ocean of the reformed that bounds her? Luther lives, an antagonistic spirit to Rome, and a purifying and preserving spirit to Christendom at large. We hail Luther as the God-sent Reformer, who cleansed the Church from the dross and rubbish of superstitions and human ordinances. The real benefits which the world owes to Luther under the grace of God are of a spiritual nature. He not only freed the citizens in the kingdoms of this world from a grievous yoke, he liberated the citizens of the kingdom of God from a tyranny of conscience which had become unbearable, and which wrung from their tortured souls the complaint of the children of God in the Old Testament: 'O that Thou wouldest rend the heavens, that Thou wouldest come down!'"

The blessings of the Reformation are many. It is, of course, impossible to exhaust a subject on which volumes have been written in one sermon. Let me, in the first place, direct your attention to the blessed fact that *through the Reformation the Christian Church was restored to its ancient privileges.*

The *privileges* which I have in mind are described in the words: "Ye are . . . people." What grand words, my dear fellow-Christians! Think but one moment what choice names are given you in these words! Perhaps you think they do not concern you, or that they were written by the apostle in an unguarded moment, and, hence, must not be taken seriously; or that the apostle sought to make the congregation to which he wrote more pliable and willing to accede to his request. Such is not the case. These words were not written to a designated congregation, but to the elect strangers scattered throughout Asia Minor. They are intended for all Christians of all times. And slips of the pen are not to be found in Scripture. All Scripture is given by inspiration of God. When St. Peter penned these words, he was but the instrument in God's hand to record the divine words. As God is Truth, so also the Word which He had penned. Now if the Word of God is truth,—and it cannot be broken,—then also this word truth must be: "Ye are a chosen generation," etc. Moreover, these words are not unusual in Scripture. For while they are not a direct quotation, they are found in the Old Testament. Ex. 19, 5. 6 we read: "Now, therefore, if ye will obey My voice indeed, and keep My covenant, then shall ye be a peculiar treasure unto Me above all people; for all the earth is Mine; and ye shall be unto Me a kingdom of priests and an holy nation."

Let us proceed to discuss these words.

Ye are a chosen generation. Israel was God's chosen people. Them He led out of Egypt with a mighty hand and outstretched arm. Them He gave the Promised Land, in which He blessed them exceedingly. To them were committed the oracles of God, among them His prophets appeared, and finally His Son. But when Israel rejected God, God also rejected Israel. And now, in the New Testament, He has not chosen any particular nation, but to all believers, of whatever nation and race and kindred and people they may be, He says: "Ye are a chosen generation." The great God of heaven and earth has chosen them from the mass of the lost and damned that they should be His people. He has in time called them out of darkness into His marvelous light. The darkness is the darkness of sin with all its dreadful temporal and eternal misery. We could never have found our way out of this terrible fate. God has *called* us out of it. The light, the wonderful light of His salvation, has appeared in Christ Jesus. God has invited, called, brought us to this light by the means of grace. Thus, without our cooperation, without any merit or worthiness of our own, solely by the unfathomable grace of our God, we have become members of that great and glorious generation known as the children of God.

Ye are a royal priesthood. To Israel God said: "A kingdom of priests." The Christians are kings and priests at the same time.

fully apparent, for then the Church will be revealed in true beauty and full glory to the ravished eye of glorified man.

The entire matter is summarized in "a peculiar people," *i. e.*, a people for a possession. We are the property which God has acquired for Himself, of indefeasible title. This is an undeniable fact. We are no more strangers and foreigners, but fellow-citizens with the saints and of the household of God. He leads and rules us here in time, and finally leads us to our Father's house, where we shall see Him face to face, and tell the story, saved by grace.

Such is God's opinion concerning His Christians. Such is the high honor which God Himself bestows upon them. But what had become of these privileges and prerogatives during the Dark Ages? The pope and his minions had arrogated the precious rights of the Christians to themselves. The Church, according to Roman definition, consisted not of the Christians, but of the pope and the bishops. The Church was represented by a ship in which all the space had been appropriated by the priests. The people were in the water without, one of them being drawn in occasionally by the grace of some priest, and, clinging to the sides of the ship, was thus allowed to be saved. The Word of God was denied the people. The Sacrament had been mutilated, being administered only in one kind. And then it was surrounded by so much meaningless nonsense and even blasphemy in the Mass that its true meaning was lost to the multitude. Outside of singing: "The Lord have mercy upon us!" (and the Lord had much reason to do so), the people took no part in the worship. They were nothing, the priests everything. They had been deprived of their honor, their birthright. Indeed, the pope did not hesitate to deny them even what little he had left, if perchance they dared to disobey him in any matter, by laying them under an interdict. Read the Introduction to Luther's Small Catechism, in which he speaks of the deplorable destitution of the churches, that the people knew not even the Ten Commandments, nor the Creed, nor the Lord's Prayer, and you will agree with Luther, who says: "This holy, glorious, joyous, gracious priesthood the satanic boar, the pope, has invaded, which he has not only polluted, but altogether destroyed and suppressed, and has raised up instead thereof another, his own, garnered from all pagan priesthoods, a conglomeration of all abominations, and divides the priestly people of Christ into clergy and laity. By this accursed priesthood he removes and destroys our Christian priesthood. Thus you see that Christ's priesthood agrees less with the pope's priesthood than death with life or heaven with hell." (Synodalber. Ill. Dist., 1898, p. 40 f.)

And when the Church seemed utterly undone, when attempted reformations by church councils and others had failed, then God raised up Luther, and by him restored the Christians to their sacred

prerogatives. But let us hear Luther himself on this point. He says: "A Christian is holy in body and soul, whether he be layman or preacher, man or woman. He that says otherwise blasphemes Holy Baptism, the blood of Christ, and the Holy Spirit's grace. A Christian is a great and singular thing, and is of more concern to God than the Sacrament; for the Christian was not created for the Sacrament's sake, but the Sacrament instituted for the Christian's sake. And these blockheads seek to argue whether he may handle the Sacrament, yea, decry it as a heresy. Out upon these obdurate and blinded heathen, who do not know what a Christian is! May the Lord deliver us from them! Amen. (*l. c.*, p. 40 f.) — By this word (Ps. 110, 4) He constitutes this King's subjects (*i. e.*, His believing Christians) priests. . . . Before God and man there is no greater name nor honor than to be a priest. This is such a person and office communicating directly with God, and being nearest to Him, and dealing entirely in things divine. Such honor He here bestows upon all Christians, that they may as true priests stand before Him in beautiful and costly adornments, and serve Him in true and holy service. (p. 28.) — Hence I would like to have the word priest become as common as the name Christian, for it is all one — priest, baptized, Christian. (p. 30.) — Hence, all Christians together are priests, and all priests are Christians. And it is a damnable speech to say that a priest is different from a Christian. It is blasphemy and an abomination. (p. 33.) — There is no appointed (*gemachter*) priest. A priest must be born. But I mean the new birth by water and the Spirit. There all Christians become priests, children and coheirs of the High Priest, Christ. (p. 34.) — Therefore I say neither the pope, nor the bishop, nor any man has power to give one syllable of command to a Christian, except it be done with his consent. Wherever it is done, it proceeds from a tyrannical spirit. (p. 51.)"

And the Lutheran Church to this day upholds and maintains this truth in doctrine and practise. The congregation of believers is always and everywhere supreme. It is scarcely necessary to add further evidence to prove to you that this is a great blessing. What has been said is ample proof.

However, every privilege imposes a corresponding measure of *obligations* and *duties*. Thus the Christian is charged with a great duty. "That ye should show forth," etc. This is the purpose, the end, which God had in view when He made them spiritual priests. These words impose upon every one the sacred duty that as he has come to a knowledge of the truth, he should make it known unto others. He should show forth the praises, the virtues, in God, by which His praise is increased. And these virtues are His love, grace, and mercy. And since this love is active in salvation, since God commends His love in this work, these words command us to speak

to all men of that love which has brought us out of darkness into His marvelous light. Or, in other words, we should preach the Gospel. We have here, in effect, the same commission as in Matt. 28, 18—20.

The duty inculcated upon the Christians during the Middle Ages and in the Roman Catholic Church of to-day may be summed up in the one word: Obedience. All that was demanded of them was to commune once a year, to attend auricular confession, to observe innumerable holidays and other man-made ordinances; in short, to be very docile and pliable creatures in the hands of the pope and his followers. Of their real duties they were studiously kept in ignorance.

But when Luther came, matters took a decided turn. As he was very particular to restore to the Christians their every right, so he was equally particular to impress upon them, and emphasize, their real divinely ordained duties. Let us hear but one expression of Luther. Commenting on our text, he says: "It is the part of a priest that he be God's messenger, and has God's command to proclaim His Word. This praise (or virtue), says St. Peter, that is, the miracle which God works in you that He has brought you out of darkness into His marvelous light, you should preach, which is the most sublime work of your priesthood. Such preaching should be done on this wise, that one may proclaim unto the other the wonderful works of God, how that ye have been redeemed from sin, hell, and death, and all misery through Christ, whom He has sent to be the Savior of the world, and are called unto eternal life. Thus ye should teach other people that they may also come to this light. Your mind should be directed to realize what God has done for you, and then let it be your chief work to proclaim this publicly, and to call every one to the light to which you have been called. Wherever you see people who do not know this, you should instruct and teach them even as you have been taught, that they cannot come from darkness to light and be saved by human virtue and power, but by God's virtue and power." (*l. c.*, p. 55.)

We justly call this a blessing of the Reformation. For the cause of mission received new life, and the Church experienced an unprecedented growth. The Word of God has since been translated into more than 400 languages, thus greatly aiding the spreading of the Gospel, and the Word has taken its course to the four quarters of the earth. Had not Luther called the Christians to their duty, and emphasized it so strongly, millions who have enjoyed the light of the Gospel would have gone to their doom without ever beholding so much as a ray, and the rest of the world would be steeped in the darkness and gloom of heathenish or, which is as bad, of Roman Catholic superstition. But thanks to Luther and his work, Christians have, and are showing forth, the praises of Him who has called them out of darkness into His marvelous light.

From Greenland's icy mountains, etc.

den andern Sprüchen der Heiligen Schrift hervorleuchtet, eine Wahrheit, in der das ganze Evangelium in dem allerfürzesten Auszug, des ganzen Evangeliums Saft, Kraft, Kern und Stern eingeschlossen liegt“.

Jesus nimmt die Sünder an! Das war der Zweck, weswegen er seinen Himmelsthron verlassen, auf diese Erde gekommen, unser Fleisch und Blut angenommen, gelitten hat und gestorben ist. Der Apostel gibt diesen Zweck 1 Tim. 1, 15 mit folgenden Worten an: „Das ist je gewißlich wahr und ein theuerwertes Wort“ usw. Einzig und allein zu demselben Zweck läßt der Herr uns auch sein Wort predigen, vergibt uns in der Absolution unsere Sünden und speist uns im heiligen Abendmahl mit Christi Leib und Blut.

Jesus nimmt die Sünder an! Und doch werden viele Sünder von ihm nicht angenommen, auch in der Beichte und beim Abendmahlsgang nicht. Ihnen werden die Sünden nicht vergeben, sondern behalten, und sie nehmen sich Christi Leib und Blut zum Gericht. — Jesus will die Sünder selig machen, und doch werden die meisten Sünder nicht selig, sondern gehen verloren. Wie geht das zu? Wo liegt die Schuld? Warum nimmt Jesus solche Sünder nicht an? Um über diesen Punkt Klarheit zu bekommen, wollen wir zur Vorbereitung auf unsere Beichte miteinander hören:

Welche Sünder nimmt Jesus an?

1.

Die erste Antwort auf diese Frage lautet: Nicht die stolzen, sondern die demüthigen Sünder nimmt Jesus an. — Es gibt stolze Sünder. Das sind solche, die sich wohl vor offenbaren Sünden in acht nehmen, aber dabei doch unreinen Herzens sind und sich wohl im geheimen und unter dem Deckmantel des Rechts selbst oft ganz grobe Sünden erlauben. Solch stolze Sünder waren die Pharisäer, die in unserm Texte so entrüstet darüber sind, daß Jesus die Sünder annahm. Sie gaben sich einen frommen Schein, erfüllten äußerlich alle Forderungen des Gesetzes und hielten sich für vollkommen; aber unter dem Deckmantel des Rechts brachten sie durch Wucher armer Leute, Witwen und Waisen Geld und Gut an sich. Mit Stolz und großer Selbstgefälligkeit blickten sie auf ihre vermeintliche Frömmigkeit und Gerechtigkeit. Denkt nur an den Pharisäer im Tempel! Verächtlich und mit Abscheu blickten sie dagegen auf die Herab, die sich einmal äußerlich und offenbar hatten etwas zuschulden kommen lassen. Sie waren Sünder, aber sie sahen ihre Sünden nicht und meinten, keine Sünder zu sein. Deswegen fragten sie auch nicht nach dem Sünderheiland, sondern waren ihm sogar von Herzen feind. Bist du, mein Beichtender, ein solch stolzer Sünder, so wird dir die Absolution in der Beichte zum Fluch, und das Abendmahl gereicht dir zum Gericht.

Ein demüthiger Sünder sollst du sein. Die nimmt Jesus an. Ein

demüthiger Sünder war jener Zöllner im Tempel. Der sah sein großes sündliches Verderben ein, sah, daß nichts Gutes an ihm und seinem Leben war, schämte sich vor Gott seiner Sünde, wollte darum auch nicht einmal seine Augen aufheben gen Himmel, sondern schlug an seine Brust und seufzte demüthig bittend und flehend: „Gott, sei mir Sünder gnädig!“ Er fühlte sich nicht gerecht, groß und wichtig vor Gott, sondern ganz mit Sünden beschmutzt, arm, elend und unvert. Solch demüthige Sünder sind es nun, die Gott gefallen, und die der Heiland mit Freuden annimmt.

Mein Zuhörer, bist du ein solch armer, demüthiger Sünder vor Gott? Erkennst du dein Verderben? Erkennst du, daß du auch selbst noch für deine allerbesten Werke Vergebung der Sünden bei Gott haben mußt? Erkennst du mit Schmerz und Reue, daß nichts Gutes in dir ist, sondern nur Böses, nur Sünde und Ungerechtigkeit? Kommst du auch gebeugt und demüthig mit deinen Sünden vor Gott, daß du bittest und flehst: „Gott, sei mir Sünder gnädig!“? Steht es so mit dir, dann steht es gut. Dann hast du das erste Stück, das Sünder haben müssen, wenn Jesus sie annehmen soll. Nur demüthige Sünder nimmt Christus an, nur sie erlangen in der Absolution Vergebung und im Abendmahl Segen.

2.

Aber höre weiter: Nicht die fatten, sondern die heilsbegierigen Sünder nimmt Jesus an. — Viele Menschen halten sich für gute Christen und sind doch alles andere eher als wahre Christen, denn sie sind geistlich satt. Solche Satte waren die zu Laodicea, zu denen der Herr die scharfen Worte spricht: „Du sprichst: Ich bin reich und habe gar satt und darf nichts, und weißt nicht, daß du bist elend, arm, jämmerlich, blind und bloß.“ Die Satten sind solche, die sich einbilden, sie seien gute Christen, sie hätten den Glauben und wüßten schon alles, was zur Seligkeit nötig ist. Sie sagen wohl: Mich braucht keiner mehr zu belehren. Solch geistlich Satte und überfluge sind aber elend, jämmerlich, arm, blind und bloß vor Gott und sind ihm ein Greuel.

Bist du ein solch satter, oder bist du ein heilsbegieriger Sünder? Blickst du heute mit dem herzlichen Verlangen zu dem Gott aller Gnade empor? Ist das dein Hauptwunsch: Ach, daß ich bei Gott in Gnaden wäre, daß er doch meine Sünden zudeckte mit Christi Blut und Gerechtigkeit! Liegt es dir dringend am Herzen, dich mit Gott versöhnt zu wissen? Bist du dem Kranken ähnlich, der mit großem Verlangen nach dem Arzte ausschaut? Dürstet und hungert dich nach der Gnadenbotschaft der Vergebung der Sünden und nach der Gerechtigkeit, mit der man kann vor Gott bestehen? Bist du ein solch heilsbegieriger Sünder, so wirst du in der Absolution und im heiligen Abendmahl empfangen, was du begehrest.

3.

Die dritte Antwort auf die Frage: Welche Sünder nimmt Jesus an? lautet: Nicht die ungläubigen, sondern allein die gläubigen Sünder. Die Sünde ist ein schreckliches Übel, aber noch schrecklicher ist der Unglaube. Es verdammen uns nicht unsere Sünden, seien sie auch noch so groß, wenn wir sie nur erkennen, Gott reumütig bekennen und dafür Buße tun. Es verdammt uns nicht die eigene Unfähigkeit, die Sündenschuld zu tilgen, wenn wir uns nur an Gottes Gnade und Christi Verdienst im Glauben halten. Es kann uns gar nichts, rein gar nichts verdammen, selbst Gott nicht, wenn wir den rechten Glauben haben, der sich ganz allein auf Gottes Gnade und Christi Verdienst verläßt. Aber diesen Glauben nicht haben, das verdammt. Sind wir ungläubig, dann verdammt uns alles. Durch den Unglauben wird jede Sünde, wird das Gesetz, werden Tod, Teufel und Hölle in ihr Recht eingesetzt, uns ewig zu verdammen. Durch den wahren Glauben verlieren aber alle diese verdammenen Mächte ihr Recht ganz und gar an uns. Durch den Glauben kommen wir zu Christo. Durch den Glauben wird Christus mit seiner Sündenvergebung und seiner vollkommenen Gerechtigkeit unser. Nur wer den wahren Glauben hat, empfängt daher auch in der Beichte und im heiligen Abendmahl den Segen, Vergebung, Himmel und Seligkeit. Wer aber nicht den wahren Glauben hat, der bekommt Fluch statt Segen, Gericht statt Vergebung, Hölle statt Himmel.

Prüfe dich darum, mein Beichtender, ob du im wahren Glauben stehst, der in vertrauensvoller Zuversicht und in fester Gewißheit mit dem Niederdichter sprechen kann:

Will mich des Moses Eifer drücken,
Blickt auf mich des Gesetzes Weh,
Droht Straf' und Hölle meinem Rücken,
So steig' ich gläubig in die Höh'
Und flieh' in Jesu Seite Wunden,
Da hab' ich schon den Ort gefunden,
Wo mich kein Fluchstrahl treffen kann.
Tritt alles wider mich zusammen,
Er ist mein Heil, wer will verdammen?
Mein Heiland nimmt sich meiner an.

Nur durch diesen felsenfesten Glauben an Gottes Gnade um Christi willen bist du ein gerechtfertigter und geretteter Sünder. Diesem Glauben allein gilt das Wort der Absolution: „Dir sind deine Sünden vergeben.“ Nur dieser Glaube nimmt und empfängt den herrlichen Segen des Abendmahls.

4.

Doch nun noch eins. Nach dem Glauben und aus dem Glauben fließt das Leben. Ist der Glaube rechter Art, so wirst du nicht mehr gleichgültig in bezug auf deine Sünden, sondern du wirst ein in der Besserung eifriger Sünder sein. Darum lautet die letzte Antwort auf

unsere Frage: Welche Sünder nimmt Jesus an? so: Nicht die gleichgültigen, sondern die in der Besserung eifrigen Sünder.

Viele lassen das Sündenunkraut fort und fort auf ihrem Herzensacker wachsen und wuchern und versuchen es gar nicht einmal ernstlich, es bei sich auszurotten. Sie wissen, das und das ist Sünde, und kennen ihre Lieblingsünden, aber dennoch dienen sie diesen Sünden. Sie lassen ihren Lüsten freien Lauf. Sie sind gleichgültig gegen ihre Sünden, ja sie lieben sie sogar, dienen ihnen mit Lust und Freude und wollen gar nicht davon ablassen. Wenn solche Menschen zur Beichte und zum Sakrament kommen, so holen sie sich da Fluch und Gericht.

Sünder, die Jesus annimmt, werden in der Besserung eifrig sein. Dazu treibt der wahre Glaube. Wo wir sündliche Lust und Neigung bei uns bemerken, da müssen wir die Sünden bekämpfen und zu unterdrücken suchen. Wir müssen die Axt an die Wurzel des Sündenbaumes in uns legen und auf dessen Erötung und Ausrottung durch tägliche Reue und Buße hinarbeiten. Wo die Sünde den Kopf in unsern Herzen, in unsern Gedanken, Worten und Werken emporheben will, da müssen wir ihr sogleich eins drauf hauen und sie hinunterzwingen. Wir müssen es auch an uns merken können, daß wir von Jahr zu Jahr Fortschritte machen im Christenwandel und im Christenkampf wider die Sünde. — Danach prüfe dich; und wenn diese Beschreibung auf dich nicht paßt, wenn du bisher nicht eifrig auf Besserung bedacht gewesen bist, hast du dann jetzt den ernstesten Vorsatz vor Gottes Angesicht gefaßt, dein sündliches Leben mit Gottes Hilfe zu bessern? Nur die das wollen, sind vom Herrn angenommen, und er wird ihren Abendmahlsgang segnen.

Nun wollen wir beichten. Gott gebe uns allen Gnade, daß wir als demütige, heilsbegierige, gläubige und in der Besserung eifrige Sünder jetzt erscheinen; denn das sind die Sünder, die der Heiland haben will, und die er annimmt. Amen. J. G. M ö c k e r.

Dispositionen über die zweite Reihe der von der Synodalkonferenz angenommenen Perikopen.

Achter Sonntag nach Trinitatis.

Joh. 5, 30—38.

B. 30. — Weil Gott einer ist, so stimmt der Wille der drei Personen vollkommen überein (B. 19; 16, 13). Gott will der Sünder Seligkeit. Darum hat er seinen Sohn zum Heiland gesandt. Viele glauben und werden selig. Andere hören wohl das Wort des Heils, aber sträuben sich beharrlich gegen die beabsichtigte Wirkung. Die haben in Zeit und Ewigkeit keine Entschuldigung.

Ungläubige Hörer des Wortes haben keine Entschuldigung.

Denn

1. sie mißbrauchen Gottes Wahrheitsboten.

a. Gott sendet seine Wahrheitsboten auch den ungläubigen Hörern zugut. a. Das erfuhren damals die Juden, V. 31—35 a. Gott schickte ihnen als zweiten Elias Johannes den Täufer, die brennende und schei-
nende Lampe oder Kerze, das ist, den vor allen andern Zeugen Jesu ausgezeichneten Lehrer, damit er die Ungläubigen zu der Klugheit der Gerechten bekehre und dem Herrn ein bereit Volk zürichte (Luk. 1, 16. 17. 76. 77; Joh. 1, 6—9, 19 ff.). b. Alle Wahrheitszeugen des Evangeliums sind Gaben Gottes an seine Kirche: die Apostel und ihre treuen Schüler; Luther, der dritte Elias, und seine Mitarbeiter; unsere Synodalkäter; alle reinen Kirchenlehrer der Gegenwart und Zukunft. Deren durch die Kirche ihnen zugewiesene Aufgabe besteht darin, mittels ihrer Botschaft die sündigen, verlornen Menschen für Jesum, den Sündenbüßer, zu gewinnen und bei ihm zu erhalten. Auch den Ungläubigen ist das Evangelium vermeint, damit sie gläubig und selig werden.

b. Aber die ungläubigen Hörer mißbrauchen die Wahrheitsboten.

a. V. 35 b. Ein Weilschen fröhlich sein in dem Lichtschein des Täufers, das war den Juden und besonders ihren Obersten ganz recht. Aber seine Bußpredigt von der Wegbereitung beherzigen, Jesum als das Sühnelamm Gottes gläubig anerkennen und gottselig wandeln, um des Glaubens und Bekenntnisses willen zu Kreuz und Trübsalen bereit sein, das lag ihnen fern. Selbstsüchtig und frivol mißbrauchten sie das Auftreten Johannis. b. Solche Hörer des Wortes sind nicht selten. Sie sind etwa eifrig, den Botschafter Christi an Ort und Stelle zu bekommen, bewillkommen ihn wohl herzlicher als andere und versuchen, sich bei ihm lieb Kind zu machen. In seinem Schein wollen sie sich ein Weilschen ergötzen. Denn sie gehen nicht reumütig in sich, sind werkgerecht, wandeln nicht als vor Gottes Angesicht und stoßen sich an jeder öffentlichen Verwerfung falscher Lehre. Es sind Hörer, die im Unglauben stecken und bleiben wollen.

c. Darum haben die ungläubigen Hörer des Wortes keine Ent-

schuldigung. a. Sie machen sich Entschuldigungen. Zwar die Dinge, die einen Menschen des heiligen Amtes unwürdig machen (halsstarriges Festhalten falscher Lehre, mutwillige Amtsuntreue, ärgerlichen Lebenswandel), können sie dem Diener Gottes nicht in Wahrheit vorwerfen. So suchen sie, bis sie an seinem Alter, seinem Vortrag, seiner Geselligkeit und dergleichen etwas auszufehen finden. b. Ihre Entschuldigungen sind nichtig und gottlos. Das empfanden sie selber in mancher stillen Stunde. Sie wissen, daß sie ihr Sündenregister durch die schwerste aller Sünden, den Unglauben, vergrößern. Manches Wort Gottes trifft sie strafend und lochend. Ihr Gewissen mahnt sie zur Umkehr, diem Weil es noch Zeit ist. Solange sie Gottes Wahrheitsboten mißbrauchen,

haben sie keine Entschuldigung. — Woher dieser traurige Seelenzustand?

2. Sie verachten Jesu Gotteswerke.

a. Jesu Werke sind wahrhaftig göttlicher Art, B. 36. a. Schon die Werke, welche Jesus bis dahin getan hatte, offenbarten seine Allgegenwart (Joh. 1, 48. 49), Gottesherrlichkeit (2, 11), Heiligkeit (2, 17), Allwissenheit (4, 29), Allmacht (4, 53) und Erbarmen (5, 14). Doch noch größere Werke sollten sie an ihm und durch ihn erfahren (5, 20). Er, der sein Leben vom Vater und gleichwohl in sich selbst hat (B. 26), hatte ja beim vergangenen Osterfeste den Juden deutlich seine eigenmächtige Auferstehung vom Tode vorhergesagt (2, 19), und dem fügte er nun zwei weitere gewaltige Gotteswerke hinzu: die Auferweckung aller Toten und die Abhaltung des Weltgerichts (5, 28. 29. 27). b. Diese Gotteswerke Jesu beweisen un widersprechlich, was Jesus beanspruchte: Gott sei sein eigener (*idior*) Vater, und nur durch den Glauben an ihn, den Heiland, habe man das ewige Leben (B. 18. 24). Zu dem Ende stehen die Wunderzeichen Jesu in der Bibel (20, 30. 31). Diesen Erfolg vornehmlich beabsichtigt Gott durch dieselben bei den Hörern des Wortes, auch den ungläubigen.

b. Dennoch werden Jesu Werke von den ungläubigen Hörern verachtet. a. Bei den Juden geschah dies ganz grob. Leugnen konnten sie Jesu Gotteswerke nicht, wiewohl sie auch vor falschen Eiden und Bestechungen (Matth. 28, 12—15) nicht zurückbeugen. Um so mehr bemühten sie sich, des Herrn Gottestaten zu benörgeln, zu verdrehen und Jesum und seine treuen Befenner aus dem Wege zu räumen (7, 31. 32). Böswillig verachteten sie Jesu Werke. b. Und heute steht es bei den ungläubigen Hörern nicht besser, wenn dies auch nicht immer so offen hervortritt. Weder Jesu leibliche Auferstehung, die bestbezeugte geschichtliche Tatsache, noch eins seiner andern Gotteszeichen können sie mit Recht verneinen; darum suchen sie dieselben unter dem Schein des Rechts wegzudeuteln, auch wenn sie dabei in offenbare Absurditäten und Gemeinheiten verfallen. Und mit den Werken Jesu verachten sie Jesum selbst und sein Verdienst.

c. Daher haben die ungläubigen Hörer des Wortes keine Entschuldigung. a. Sie suchen sich freilich zu rechtfertigen, sei es öffentlich durch Mund und Feder, sei es durch heimliche Selbstentschuldigungen: Jesu angebliche Werke widersprächen der Vernunft und den Naturgesetzen; mit dem Glauben daran habe es noch Zeit; man könne doch nicht alle verdammen, die davon nichts wissen wollten. b. Lauter faule Entschuldigungen! Die Ursache der Abweisung Jesu und seiner Gotteswerke liegt tiefer, im verderbten, gottfeindlichen Willen (B. 40). Sie fühlen sich wohl im geistlichen Tode, in dem sie liegen. Die lichtscheuen Werke der Sünde und ihres Urhebers behagen ihnen. So beharren sie vorsätzlich im Widerspruch gegen Jesum. Sie haben keine Entschuldigung. — Und damit häufen sie ihre Missetat und Schuld ins Unermessliche.

3. Sie verwerfen das Zeugnis des Vaters.

a. Der Vater hat Jesum als seinen Sohn und Gesandten bezeugt, B. 37 a: a. im Alten Testament durch viele Weissagungen (Ps. 2, 7; 5 Mos. 18, 18, 19; Jes. 59, 20; 7, 14) und Vorbilder; im Neuen Testament vor und bei Jesu Geburt (Matth. 1, 21—23; Luk. 2, 11), bei seiner Darstellung (Luk. 2, 30), Taufe (Matth. 3, 17), durch die Zeichen bei seinem Tode, durch seine Auferweckung und Himmelfahrt. b. Eine überwältigende Fülle entscheidender Zeugnisse! Wo ist je ein Mensch als Sohn seiner Eltern, als Gesandter seiner Regierung annähernd so bezeugt worden wie Jesus als Sohn und Gesandter seines Vaters? Was soll Gott mehr tun, um von Jesu zu zeugen? Sollte nicht jeder Hörer dem Zeugnis des Vaters freudig zustimmen in der Gewißheit: Ja, dieser Jesus, vom Vater gesandt, ist der verheißene Messias, mein Heiland!

b. Dies Zeugnis des Vaters verwerfen die ungläubigen Hörer. a. Entkräften können sie das Zeugnis nicht und ebensowenig es durch Zweifel, Lügen und Fälschungen aus der Welt schaffen. Es steht da und bleibt ewig wahr. Und etwas Besseres vermögen sie an dessen Stelle auch nicht zu setzen. Weder haben sie jemals des Vaters Stimme gehört noch seine Gestalt gesehen, B. 37 b, besitzen also keine gegenteilige Offenbarung. b. Dennoch verwerfen sie Gottes Zeugnis von seinem Sohn, unserm Heiland. Woran liegt das? B. 38. Sein Wort, die Schrift (B. 39), hören sie mit den Ohren, aber nicht mit dem Herzen; es bleibt, haftet nicht in ihnen, weil sich ihre Gedanken lieber andern Dingen, materiellen Interessen, zuwenden. Bewußt und absichtlich weigern sie sich, dem, den der Vater gesandt hat, zu glauben. So verwerfen sie des Vaters Zeugnis.

c. Deswegen haben solche Hörer des Worts keine Entschuldigung. a. Vor Menschaugen scheint dies eine geringe Sache zu sein. Es geht solchen Ungläubigen im Irdischen oft besser als den Kindern Gottes, die ihre Lebenstage unter mancherlei Entbehrung, in Kreuz und Anfechtung zubringen. Doch auch den Verächtern, die ohne den Trost der Gnade und Vergebung leben, kommt der Tod und mit dem Tode das Ende der Gnadenzeit und nach dem Tode das Gericht, in welchem sie verstummen müssen, weil sie keine Entschuldigung haben. b. Wer solchem Unheil entrinnen will, sehe zu, daß er Gottes Wahrheitsboten nicht mißbrauche, Jesu Gotteswerke nicht verachte, das Zeugnis des Vaters nicht verwerfe, sondern durch Gottes Gnade ein gläubiger Hörer des Wortes sei und bleibe (B. 39).

B. C.

Neunter Sonntag nach Trinitatis.

Job. 5, 39—47.

„Suchet in der Schrift!“ Ein klarer Befehl Christi, nicht nur an die Obersten in Israel, sondern an die gesamten Juden, an Gelehrte und Laien, gerichtet. (Kontext.) Und nicht nur das Lesen, sondern

vielmehr das Suchen, Forschen, mit Eifer in Sinn und Verstand der Schrift eindringen, ist hier geboten. Außerlich kommen viele diesem Befehl nach; Millionen lesen die Bibel, aber viele nur als Feinde der Wahrheit. Andere gebrauchen die Schrift nur als ein schönes und nützliches Unterhaltungsbuch, Geschichtsbuch und Sittenbuch für diese Welt, aber nicht als das eine große Heils- und Lebensbuch der Menschheit. Welch ein verkehrter Gebrauch! So ist also alles daran gelegen, daß die Schrift recht gebraucht werde. Wann geschieht das?

Wann suchen wir recht in der Schrift?

1. Wenn wir Jesum darin finden;
2. wenn wir das ewige Leben darin finden;
3. wenn wir durch den Glauben zu Jesu und zum Leben kommen.

1.

a. In der Schrift zu suchen, war der Juden höchster Ruhm; die hielten sie für Gottes Wort, für die Quelle ihrer Religion; sie lehrten und lernten sie immerdar. Aber Jesum fanden sie nicht darin. Mit Moses schmückten sie sich, eiferten für sein Gesetz, wollten seine treuen Jünger sein und sprachen oft: Joh. 9, 28. 29. Wären sie rechte Israeliten gewesen, so hätte ihr ganzes Suchen doch auf den gerichtet sein sollen, der „der alten Väter Schar höchster Wunsch und Sehnen war“. Aber sie verwarfen das Zeugnis, das die Schrift so klar von Christo ablegt, verwarfen den von Moses und allen Propheten so genau bezeichneten Heiland; und daher war all ihre Schriftforschung vergeblich und gereichte ihnen nur zum Verderben. — Ähnlich geht es Tausenden von Menschen. Sie finden alle möglichen Lehren und Lebensregeln in der Schrift, aber Jesum nicht. Theologen und Laien unserer Tage arbeiten in der Schrift des Alten Testaments, aber sie finden keinen Gottessohn darin, der ihr Heiland und Erlöser ist. Und mit dem Neuen Testament geht es ihnen nicht besser. Wohl finden sie Jesum darin als einen Mustermenschen, weisen Lehrer und großen Märtyrer, aber nicht als den, den Gott der Welt von Anfang an zu einem Retter berordnet hat. Schreckliche Blindheit!

b. Aber die Juden hatten keine Entschuldigung. Christus sagt ihnen bestimmt: „Sie ist's, die von mir zeuget“, V. 39; „Moses hat von mir geschrieben“, V. 46. Das ist geredet vom Alten Testament. Nicht sagt Christus: auch von mir gezeugt und geschrieben, sondern schlechtthin: „von mir“; nicht etwa so gelegentlich, sondern hauptsächlich. Das soll heißen: Ich, und ich allein, bin der Hauptinhalt der Schrift, bin Kern und Stern, A und O, Anfang und Ende, Herz und Seele, ein und alles derselben. Alles, was in Mose und den Propheten steht, weist auf mein Kommen, es heiße Weissagungen oder Vorbilder oder Opferwesen oder Israels Führung, Kultus u. dgl. Selbst das darin geoffenbarte Gesetz ist nur ein Zuchtmeister auf mich, des Gesetzes

Ende, Ziel und letzten Zweck. So ist es. Wie hell ist Christi Ankunft, Person, Amt, Werk, Leben, Leiden, Sterben, Auferstehen usw. in der Schrift geoffenbart! Wie blind müssen die sein, die Jesum nicht im Alten Testament leuchten sehen als die Sonne und Wonne aller Lehre! Ist aber schon das Alte Testament ein so klares Zeugnis von Christo, wieviel heller leuchtet da das Zeugnis von ihm im Neuen Testament! Dort war die Morgenröte, hier ist der volle Sonnenglanz; dort die Weissagung, hier die Erfüllung; dort der Schatten, hier das Wesen der Güter selbst. Nun ist im Neuen das Alte Testament offen aufgedeckt mit dem ganzen Christus und seinem vollen Verdienst. Galt daher schon den Juden das Wort: „Suchet in der Schrift!“ wieviel mehr gilt es uns! Luther sagt zu Joh. 5, 39: „Sehet mit allem Fleiß zu, daß ihr die Augen läutert und recht auftut und also in der Schrift studiert, daß ihr mich, mich drinnen sucht und findet“ usw. Jawohl, nimmt man Christum aus der Schrift, so ist ihr Licht ausgelöscht, ihr die wahre Frucht geraubt, ihr das herrlichste Kleinod genommen, sie selber vernichtet. Was die Schale ohne Kern, der Leib ohne Seele, der Strom ohne Wasser, das ist die Bibel ohne Christum. Hast du ihn darin gefunden als den alleinigen Mittelpunkt, um den sich alles bewegt? „Suche Jesum und sein Licht, alles andre hilft dir nicht.“ Ihn in der Schrift zu finden, ist „der Weisheit vollkommener Preis“. (Lied 249, 3.)

2.

a. Christus bekräftigt die Meinung der Juden als richtig und wahr, daß sie die Schrift für die Schatzkammer des ewigen Lebens hielten. Er will sagen: Es ist wahr, daß der Himmel mit all seiner Seligkeit darin verborgen liegt. Nur müßt ihr nicht denken, daß ihr mit dem Besitz der Schrift schon das Leben habt. Das ist Betrug. Es kommt gerade darauf an, daß ihr recht darin sucht. Wenn ihr aber das tut, so werdet ihr finden, daß ihr das Leben noch nicht habt, daß ihr es bisher vergeblich suchtet, indem ihr es mit euren Werken verdienen und nicht als ein freies Geschenk der in mir offenbarten Gnade annehmen wollt. Solange ihr daher das Zeugnis von mir — Person und Werk — verwirft, könnt ihr auch unmöglich das Leben darin finden. — Und so steht es noch immer. Wer Jesum nicht in der Schrift findet, sondern immer beim Gesetz und seinen Forderungen stehen bleibt, dem gereicht das Suchen nicht zum Leben, sondern zum Tode. Die mit des Gesetzes Werken umgehen, sind unter dem Fluch. Das Gesetz macht seit Adams Fall nicht lebendig, sondern tötet. „Es ist mit unserm Tun verlorn, verdienen doch nur eitel Zorn.“ Traurig, wer sich Zorn und Tod in der Schrift holt!

b. Aber nein, die Hauptaufgabe der Schrift und ihr höchster Zweck ist der, das Leben zu geben. Und dies Leben gibt sie, weil sie von Christo zeugt, der das Leben selbst ist und das ewige Leben erworben hat. In und mit Christo und seinem Wort ist der Himmel auf die Erde ge-

kommen. Würde die Schrift nicht von ihm zeugen, so wäre freilich nicht das ewige Leben in ihr, so könnte es niemand darin suchen und finden. Aber nun ist sie ein Wort des Lebens zum Leben, und darum soll jeder so in der Schrift forschen, daß sie ihn ins ewige Leben bringe. Bei allem Gebrauch der Bibel muß es heißen: „Was soll ich tun, daß ich selig werde?“ Wir müssen die rechte Himmelsleiter darin finden, die uns verlorne Paradies hineinführt. Dann wird die Schrift heilsam durchforscht, wenn wir Kinder des Todes in den Besitz dieses Lebens kommen. (Joh. 17, 3.) Kann es etwas Seligeres geben, als den Himmel im Herzen zu tragen? O Jesu, wie groß ist deine Gnade, daß du uns zum ewigen Leben bringen willst! Wohl uns! (Lied 148, 3.)

3.

a. Das war der Jammer bei den Juden, daß sie weder zu Jesu kommen noch das Leben in ihm haben wollten, B. 40. Mit diesem schweren Vorwurf straft Christus ihren Unglauben. Trotz aller besseren Erkenntnis wollten sie von dem Nazarener nichts wissen, nicht an ihn glauben. Und der wahre Grund ihres Unglaubens lag in ihrem Hochmut, wie alle Worte Christi zeigen. B. 41 bezeugt er ihnen, daß er nicht aus Ehrsucht um ihre Anerkennung werbe, sondern nur aus Betrübnis über ihren Unglauben, womit sie ihr Heil verscherzten. B. 42 hält er ihnen vor, daß ihnen die wahre Liebe zu Gott fehle; sonst würden sie sich freuen, seine rettende Liebe in Jesu erkannt zu haben. B. 43 klagt er darüber, daß sie lieber irgendwelche falsche Messiasse annehmen würden als ihn, der in Gottes Namen gekommen sei und nicht ihrem Hochmut schmeichle. B. 44 deckt er ihnen den tiefen Schaden auf, daß das größte Hindernis ihres Glaubens an ihn darin wurzele, daß ihnen Ehre und Ansehen vor den Menschen höher stehe als das Ansehen und Wohlgefallen in Gottes Augen. Sie meinten eben, gut genug zu sein und keines solchen Heilandes zu bedürfen. B. 45 erklärt Christus ihnen, daß nicht er, sondern der von ihnen so hochgerühmte Moses, der sie auf Christum hingewiesen habe, als ihr Verkläger vor Gottes Thron auftreten werde. B. 46 und 47 zerstört Christus den eitlen Wahn, als ob sie Moses glaubten, mit dem Hinweis darauf, daß sie seinen Worten nicht glaubten, und bekräftigt es so, daß dieser Unglaube sie selber richte. — Dieser starre Unglaube betrügt noch heute Tausende um die rechte Erkenntnis Christi, um Heil und Leben. Viele sind in ihrem Gewissen überzeugt, daß sie das Gesetz nicht halten und mit ihrem Leben nicht vor Gott bestehen können; aber Jesum wollen sie nicht, sie wollen nicht durch ihn selig werden. Hochmut, Selbstliebe und Tugendwahn ist bei ihnen so stark, daß sie lieber allen Lügenpropheten Glauben schenken als Christo, dem Mund der ewigen Wahrheit. Ob sie von ihrer Sündhaftigkeit oder von ihrer Erlösungsbedürftigkeit hören: alles empört sie. Wen aber Moses nicht demütigt, dem kann Christus nichts nützen. Wer noch selber etwas sein will, bleibt ein Greuel in Gottes Augen. Wer

den Himmel verdienen will, verriegelt sich selber die Thür und geht verloren. Die Schrift richtet ihn schon hier: „Wer nicht glaubt, der wird verdammt werden.“

b. Aber welch ein mächtiges Heilandslocken klingt durch alle diese Worte hindurch, durch den Glauben zu Jesu und zum Leben zu kommen! B. 40 dringt noch heute wehklagend durch die Welt. Jesu rettende Liebe wirbt noch immer um unsere Seelen. Das ist nicht nur unter Schmach und Leiden, sondern auch auf dem Thron der Freuden seine seligste Arbeit. (Lied 242, 6.) Und so lockt und ladet er eben in der Schrift. Da streckt er seine Hände nach uns aus, uns hier in seinen Arm und dort in seinen Schoß zu bringen. Das ist der eigentliche Zweck der Schrift, uns zu unterweisen zur Seligkeit durch den Glauben an Christo Jesu“. (2 Tim. 3, 15.) Luther: „Wer Jesum in der Schrift findet und an ihn glaubet, ihn für den rechten Erlöser und Seligmacher hält, der allein das ewige Leben geben kann und will allen denen, die an ihn glauben, der ist ein rechter Doktor der Schrift.“ Darum suchet in der Schrift, diesem großen Lebensbuch! Da ist das beste, notwendigste Theil, euer ein und alles, euer seligstes Heil. Selig jeder, der im Glauben rühmen kann: Lied 366, 15. D. A. H.

Behnter Sonntag nach Trinitatis.

Matth. 21, 12—22.

Die Kirche ist die Gesamtheit aller Gläubigen auf Erden; kein Gottloser, kein Heuchler gehört dazu. Aber dem Haufen der Berufenen, der sogenannten sichtbaren Kirche, sind auch Heuchler beigemischt, denn sie wird verglichen mit einem Netz voll guter und fauler Fische (Matth. 13, 47. 48), mit den fünf klugen und fünf törichtten Jungfrauen (Matth. 25, 1. 2), mit der königlichen Hochzeit, bei der ein Gast ohne hochzeitliches Kleid erscheint (Matth. 22, 2. 11). — Wir dürfen uns daher nicht damit begnügen, daß wir äußerlich zu einer christlichen Gemeinde gehören; wir müssen Glieder der wahren unsichtbaren Kirche, von Herzen gläubige Menschen, sein, wenn wir das selige Glück des Reiches Gottes erlangen und genießen wollen. — Eine ernste Warnung vor heuchlerischem Ceremoniendienst, vor kaltem, geistlich totem Kirchenthum und eine Ermunterung zum herzlichen Glauben an Christum ist daher niemals überflüssig. So wollen wir denn heute einmal betrachten:

Zweierlei Leute in der sichtbaren Kirche.

Wir richten unsere Aufmerksamkeit

1. auf die Heuchler und ihr schreckliches Los.

a. Schilderung der Heuchler: B. 12. Die Händler waren in den Tempel gekommen, um Gelderwerb zu suchen, die Käufer, um sich ohne Scheu und Buße durch Opfer einen Freibrief für ihre Sünden zu er-

laufen. Heute noch wird mancher Glied in einer christlichen Gemeinde ohne Herzensglauben, nur deswegen, weil er sich die Kundtschaft der Gemeindeglieder verschaffen, sich finanziellen Vorteil sichern, oder weil er die äußerliche Ehre des Christennamens tragen will. Andere schließen sich an, machen alle christlichen Gebräuche mit, stellen sich, als ob sie gläubig wären, weil sie das Gefühl haben, daß sie dadurch Gott verzeihen und durch das äußerliche Werk Vergebung erlangen könnten, setzen Kirchentum an Stelle des Christentums. Das sind Arten der Heuchelei. — V. 19. Feigenbaum: Bild des Volkes Israel, das nur den Schein eines gottseligen Wesens zeigte, die Kraft desselben aber verleugnete, aber auch Bild aller derjenigen, die zwar aussehen wie ein guter Feigenbaum, jedoch trotzdem keine Früchte bringen, die nur einen toten Kopf- und Maulglauben haben, bei denen das Christentum lediglich Verstandesache ist, die bei allen äußerlichen guten Werken, die sie schmücken wie Blätter den Baum, doch keine Herzensfrüchte, keine echte Ehrfurcht vor Gott und seinem Wort, keine Liebe zu Gott, keine wirklich empfundene Liebe zum Nächsten, zeitigen. Sie heucheln nicht nur vor andern Menschen, sondern auch vor ihrem eigenen Gewissen.

b. Das schreckliche Loß aller Heuchler: V. 12. 13. 19. Jesus hält Gericht über die Käufer und Verkäufer im Tempel; sie werden hinausgetrieben aus dem Heiligtum. Der unfruchtbare Feigenbaum wird verflucht. — Nicht nur an den Blutgierigen, sondern auch an den Falschen hat Gott ein Greuel. Wehe den unseligen Heuchlern, die nicht Buße tun! Der Fluch Gottes trifft sie. Bleiben sie trotz aller Arbeit, die der Heilige Geist durchs Wort an ihren Herzen ausrichtet, dennoch in ihrem verstockten Wesen, so kann es wohl geschehen, daß Gott sie dem furchtbaren Gericht der Verstockung anheimgibt, so daß sie hinfort „nimmermehr keine Frucht“ tragen. Endlich kommt für alle Heuchler der Tag, an dem Gott, der Herr Jesus, erscheint und sie hinaustreibt aus dem Tempel, aus der Kirche, in die sie sich äußerlich durch ihre Heuchelei eingedrängt hatten. Oft werden sie schon hier auf Erden auch vor Menschen offenbar, ganz gewiß aber wird die Spreu vom Weizen getrennt am Jüngsten Tag. Kein Heuchler wird selig, wenn er Heuchler bleibt. Gott bewahre uns davor! Prüfe dich, mein lieber Zuhörer; es ist kein Scherz! Gott will aufrichtige Diener haben. — So laß dich denn zweitens ermuntern zum herzlichen Glauben an deinen Heiland, indem ich dich hinweise

2. auf die Gläubigen und ihr seliges Glück.

a. Wer ist gläubig? V. 15. 16. In kindlicher Einfalt, mit frühlichem Herzen glaubten diese Kinder an den Herrn Jesus. Ihr Josianna ist keine Heuchelei, sondern der Lobgesang aufrichtiger Seelen. — Du willst vor Heuchelei bewahrt bleiben und fragst: Wie muß ich's anfangen? Ich muß mich oft zwingen zu den geistlichen guten Werken des Herzens, der Lippen und der Hände. Mein böses Fleisch will nicht; ist da das Gute, das ich denke und tue, nicht auch eine Art Heuchelei?

Antwort: Mein lieber Christ, fange nicht am verkehrten Ende an; nicht bei deinen Werken mußt du anfangen, die Heuchelei zu bekämpfen und in allem christlichen Tun aufrichtig zu werden! Mach's wie diese Kinder in unserm Evangelium! Siehe Jesus, den Sohn Davids, deinen Heiland und Erlöser, an! Bedenke, was er für dich getan, wie er für dich gestorben ist, wie er so freundlich einzieht durch Wort und Sakrament in deine Stadt, in deine Gemeinde, in dein Haus, in dein Herz, und dann sing ihm ein fröhliches Hosanna! Glaube an ihn, der dir alle deine Sünden vergibt und heilet alle deine Gebrechen! Eine solche Gesinnung ist der einzige, aber auch der sichere Schutz vor aller Heuchelei. Zwar ist und bleibt das Fleisch unwillig und böse, das wirst du immer fühlen; doch so gewiß du den Kampf dagegen führst, so gewiß bist du ein gläubiges Gotteskind. Das zerstoßene Rohr will dein Herr nicht zerbrechen, den glimmenden Docht nicht auslöschen. Er wird alle deine unvollkommenen guten Werke für aufrichtige nehmen.

b. O welches Glück, welche Seligkeit hast du als gläubiges Gotteskind! B. 16. Du lobst Gott. Dies Lob hat sich Gott selbst in deinem Herzen zugerichtet; Gott wirkt und arbeitet in dir, wie er auch in unsern Kindern arbeitet, die ihm ihre Danklieder singen. Freue dich dieser Ehre! — B. 17. Jesus hatte seinen Beruf auf Erden, und er geht nach Bethanien, um daselbst zu ruhen. Dein Vorbild! Du gehst an deinen Beruf, an dein Tagewerk, als Gottes um Christi willen angenommenes Kind und kannst ruhig heimgehen, wenn es vollbracht ist, um in Gottes Hut zu schlafen, bist immer in seiner Hand. — B. 20—22. Als gläubiges Gotteskind kannst du erhörlich beten, alle deine Anliegen dem himmlischen Vater vortragen, mit ihm reden auf Schritt und Tritt, gleichsam von seiner Allmacht dir dienen lassen und stets wissen, daß er dich hört und erhört. Steht es auch nicht in deiner Macht, durch dein Beten vor der Welt sichtbare Wunder zu tun, wirkliche Berge zu versetzen und Kranke unmittelbar gesund zu machen, so wirst du doch mit Beten große Dinge ausrichten und, wenn es Gottes Wille ist, in der Gebeterhörung tatsächlich sehen, schmecken und erfahren, wie freundlich der Herr ist. — B. 14. Jesus hat auch aus leiblicher Not geholfen. Das tut er noch in unsern Tagen. Er hat seine Mittel und Wege, die er gebraucht, um uns aus Krankheit, Armut, Schande, Verachtung und anderm Unglück herauszureißen. Es ist bei uns in der Not; er will uns retten, das tun, was uns zum besten dient. O du glücklicher gläubiger Christ! Im Geistlichen wie im Leiblichen hast du deinen Heiland; er leitet dich nach seinem Liebesrat, und endlich macht er dich ewig selig! Das ist das selige Glück, welches du im Reiche Gottes genießest. Das vergiß nie, und du wirst nicht nur vor der Heuchelei bewahrt bleiben, sondern auch wachsen und zunehmen, immer eifriger werden und endlich eingehen zu deines Herrn ewiger Freude.

L. D.

Elfter Sonntag nach Trinitatis.

Joh. 9, 1—7.

Die Evangelisten berichten nicht nur, daß Jesus fleißig das Evangelium gepredigt und viele herrliche Wunder zur Beglaubigung desselben, daß er der Sohn Gottes und verheißene Heiland sei, verrichtet habe, sondern sie haben uns auch manche seiner Predigten oder längeren Reden selbst sowie ausführliche Berichte über manche seiner Wunder überliefert. Diese Abschnitte gehören zu den schönsten und lehrreichsten der ganzen Schrift. Unter ihnen nimmt unser Text eine hervorragende Stelle ein. Er enthält

Die lehrreiche, merkwürdige Geschichte der Wunderheilung eines Blindgeborenen.

Der Evangelist berichtet uns hierbei

1. das Zusammentreffen Jesu mit dem Blinden,
2. das dadurch veranlaßte Gespräch Jesu mit seinen Jüngern,
3. die wunderbare Heilung selbst.

1.

Merkwürdig und lehrreich ist schon, was der Text vom Zusammentreffen Jesu mit dem Blinden sagt, V. 1. a. Es war das ein „zufälliges“ Zusammentreffen, da Jesus, vom Tempel kommend, wo er seines Lehramts gewartet hatte (Kap. 8), „vorübergehend“. Dieser „Zufall“ sollte in Gottes Hand dem Blinden zum Heile dienen, und Jesus nutzte ihn zu neuer Wunderhilfe aus. — So regiert Gott überhaupt, auch heute noch, gerade in scheinbaren Zufälligkeiten. Gerade in diesen kommt Gott, „eh' mir's uns versehn, und läßet uns viel Gut's geschehn“. — Kinder Gottes, Jünger Jesu, Prediger wie Christen insgesamt, sollen hier von ihrem Meister lernen, solche „zufällige“ Gelegenheiten, andern Hilfe und Wohlthat zu erweisen, nicht zu versäumen.

b. Merkwürdig ist ferner der Blick, den Jesus auf den Blinden warf: Jesus „sah“ den Blinden. Das war kein flüchtiger Blick, sondern ein auffälliges, vielsagendes Anschauen, das Jesu Schritte hemmte und auch die Jünger auf den Blinden aufmerksam machte und sie zum Nachdenken und Fragen veranlaßte, V. 2. In dem Blick lag inniges Mitleid mit dem großen Elend des blinden Bettlers: Arm, blind, schon so lange (V. 21) — blind geboren! Es war ein Blick göttlicher Barmherzigkeit, die schon bei sich schnelle Hilfe beschlossen hatte. — So weiß und sieht viel mehr unser Gott und Heiland noch jetzt Not und Elend der Seinen mit Mitleid und Erbarmen. (Hiob 36, 7; Ps. 33, 18; 1 Petr. 3, 12.) Dieses Wissen und Sehen bürgt für und zieht nach sich Hilfe und Rettung zu rechter Zeit. (2 Mos. 3, 7.) Welch herrlicher Trost! (Matth. 6, 32 b. 8 b. Lied 363, 5. 6.) — Jesu

Jünger sollen auch immer offene, helle Jesu-Augen haben für anderer Leute Not und Elend und darauf sinnen, wie sie raten und helfen können.

c. Bei diesem Zusammentreffen kommt nicht, wie sonst vielfach, der Hilfsbedürftige zu Jesu, sondern Jesus kommt zu ihm, kommt ihm mit unerwarteter Hilfe zuvor. So hilfsbereit ist der Heiland heute noch. Da gilt nicht nur: „Wenn sie noch reden, will ich hören“, sondern auch: „Ehe sie rufen, will ich antworten.“ — So ist es viel mehr noch im Geistlichen, wenn Christus durchs Wort geistlich Blinde sehend, Sünder selig machen will. (Jes. 65, 1.) Daß wir Gott und Christum recht erkennen und ergreifen, kommt daher, daß wir von Christo zuerst erkannt und ergriffen werden. (Gal. 4, 9; Phil. 3, 12. Luther XI, 7, § 19 a; 9, § 25.) — So sollen auch wir, gebeten und ungebeten, helfen, wo und soviel wir können.

d. Obwohl Jesus von den Juden im Tempel so schmähsch beschandelt worden war (Kap. 8, 59), ließ er sich dadurch doch nicht hindern, weiterhin Gutes zu tun, sobald er Gelegenheit dazu hatte. — So gilt auch heute noch von ihm trotz der vielfachen Bosheit der Menschen: Mat. 3, 22. 23. — So sollen wir auch durch Undank und Bosheit uns nicht erbittern und abhalten lassen, andern, auch selbst unsern Feinden, wohlzutun.

2.

Lehrreich und merkwürdig ist auch das nun folgende Gespräch Jesu mit seinen Jüngern: B. 2—5. — a. Die Frage der Jünger, B. 2. Ob die Jünger die Idee hatten, daß die Seele eines Menschen vor seiner Geburt existiert habe und so sündigen könne, oder ob sie etwa an eine von Gott im leiblichen Leben des Blinden vorhergesehene und vorweg bestrafte schwere Schuld dachten: jedenfalls teilten sie noch die bei den Juden (Luk. 13, 24) und Heiden (Apost. 28, 4) verbreitete Meinung, daß besonderes Unglück Strafe besonderer Verschuldigung sein müsse. Fraglich war ihnen nur hier, wer so schwer gesündigt habe, der Blinde selbst oder seine Eltern. — Diese falsche Meinung der Jünger ist heute noch verbreitet genug. Man hört nicht nur häufig die Frage: „Womit habe ich das verdient und verschuldet?“ sondern auch beim Unglück anderer gibt es viel falsches, liebloses Nichten und Fragen betreffs ihrer sonderlichen Verschuldigung.

b. Die Antwort Jesu, B. 3—5. a. Sie enthält zunächst Bescheid auf die Frage der Jünger, B. 3. Hier ist ein wichtiger Aufschluß über Ursache und Zweck vieler Leiden in der Welt. Der Heiland leugnet damit nicht, daß alles Leiden im allgemeinen durch die Sünde in die Welt gekommen ist, auch nicht, daß manche Sünden besondere Strafen nach sich ziehen teils als natürliche Folgen (Schädigung der eigenen und der Kinder Gesundheit bei Säufern usw.), teils als außerordentliche Strafgerichte (z. B.: „Ein Erzflucher hat unter sieben Kindern vier taubstumme“; Dätsfel 6, 165); Jesus leugnet schließlich nicht über-

haupt die Sündhaftigkeit des Blinden und seiner Eltern: aber das sagt er, der Allwissende, bestimmt, daß in diesem Falle keine besondere Strafe für besondere Sünde vorliege. Nicht zur Strafe sei er blind geboren, sondern „daß die Werke Gottes an ihm offenbar würden“. Jesus sollte durch seine Wunderhilfe als Heiland und Gottes Sohn, der Gottes Werke tut, zum Heil des Blinden und anderer verherrlicht werden. — Wie süß und verhießungsvoll müssen diese Worte Jesu, zumal nach der Frage der Jünger, dem Armen geklungen haben! — Welch ein Trost liegt noch darin für Leidende Gotteskinder, die es wissen und glauben, daß Christus den Zorn Gottes über die Sünde und die wohlverdiente Strafe längst getragen hat! Auch gerade an ihnen will sich Gott, sei es durch Hilfe und Rettung, sei es durch Glaubensprüfung und -stärkung usw., verherrlichen. All ihr Leiden soll zur Ehre Gottes und zu ihrem eigenen Heile ausschlagen. b. Sodann spricht Jesus, indem er seine Absicht, den Blinden (vielleicht wider Erwarten der Jünger, wenn auch am Sabbat) zu heilen, noch deutlicher anzeigt und begründet, das große Wort: B. 5. („Tag“ = Lebenstag; „Nacht“ = Tod; „Licht“ = Heil der Welt durch Wort und Werk.) Weil er von Gott gesandt ist, das Licht und Heil der Welt zu sein, will er und muß er die ganze ihm dafür auf Erden gegebene Zeit und alle Gelegenheit dazu treulich auskaufen, solange die schnell verrinnende Zeit noch währt. „Darum“, will er sagen, „will ich jetzt auch diesen Blindgeborenen heilen.“ — Dies große Wort kennzeichnet Jesu ganzes Leben (Luk. 2, 49) und sonderlich seine dreijährige amtliche prophetische Wirksamkeit. — In diesem Wort und Beispiel Jesu liegt eine teils tief beschämende, teils dringend ermunternde Weisung für alle Jünger Jesu, sonderlich für Prediger und Lehrer, aber auch für die Christen insgemein, daß sie auch ihre kostbare, kurze Lebenszeit auskaufen, die Werke zu tun, zu denen Gott sie in Christo geschaffen und berufen hat, durch Bekenntnis Christi, durch Wort und Werk andern zum zeitlichen und ewigen Heil ihr Licht leuchten zu lassen, ehe es in der Todesnacht verlöscht. (Matth. 5, 14—16.)

3.

Nachdem Jesus durch seine Rede, sonderlich B. 5, dem Blinden und den Jüngern dessen Heilung in Aussicht gestellt hat, schreitet er ohne Verzug zur Heilung selbst. Diese ist sehr lehrreich und denkwürdig: a. im allgemeinen als Wunderheilung durch Christi Wort und Willen (ohne diese hätten die Mittel nichts wirken können), und zwar eines Blindgeborenen. Als solche ist sie ein besonders herrlicher Tatbeweis der Allmacht und göttlichen Sendung Christi als des verheißenen Heilandes. (B. 32. 33; Matth. 11, 2—5 a.)

b. Wegen der eigentümlichen Mittel, Art und Weise der Heilung, B. 6. 7 a. Warum Jesus so merkwürdige, verschiedene Weisen der Heilung benutzte, bald durchs bloße Wort, bald durch verschiedene Mittel die Kranken heilte, können und brauchen wir nicht zu erforschen. Jeden-

falls sollte „dies umständliche Verfahren hier, wie bei der Heilung des Taubstummen und des Blinden bei Bethsaida, dem Kranken zum Bewußtsein führen, daß die Heilkraft allein von Jesu ausgehe“. (Stöckhardt.) — Siloah (= gesandt) soll daran erinnern, daß Christus auch hier als Gesandter Gottes erscheint und handelt. — So kommt auch jetzt noch Hilfe und Rettung im Leiblichen und Geistlichen von Gott, von Jesu, dem Heiland, auch wenn sich Gott dabei der Menschen und äußerlicher Mittel bedient. Das sollen wir erkennen und Gott dafür preisen.

c. Merkwürdig und lehrreich ist schließlich des Blinden Gehorsam und dessen Erfolg: B. 7 b. („Diese wenigen Worte: ‚Da ging er hin‘ usw. haben einen herrlicheren Inhalt als die berühmten Worte des großen Zul. Cäsar: ‚Veni, vidi, vici — Ich kam, ich sah, ich siegte.‘“ Leyser.) Er besprach sich nicht mit Fleisch und Blut, disputierte nicht, stieß sich nicht an dem unscheinbaren, ja widersinnigen Mittel, das Christus anwandte und ihn anwenden hieß, sondern ging alsbald, dem Worte Christi gehorsam und im Glauben, daß Christus ein Abgesandter Gottes sei, und daß Gott gerade durch diesen Mann und auf diese Weise ihm helfen könne und wolle und werde. Und so geschah ihm nach seinem Glauben, er kam, o Wonne! sehend. — So sollen wir auch an den schlichten Gnadenmitteln, die Christus uns zum Heile eingesetzt hat, Wort und Sakrament, uns nicht stoßen, sondern sie im Gehorsam und Glauben anwenden. Weil Gottes Befehl und Verheißung damit verbunden sind, so wirken sie große Dinge, bringen Heilung von Sünden, erlösen vom Tod und Teufel und geben die ewige Seligkeit allen, die da glauben. — Je williger und treuer wir auch sonst, auch auf dunklen Wegen, der Weisung und Leitung des Heilandes im Wort folgen, desto mehr und herrlicher werden wir immer wieder schließlich seine Güte und Hilfe erfahren.

E. 3.

Zwölfter Sonntag nach Trinitatis.

Joh. 9, 24—41.

Die Kirche im eigentlichen Sinn ist die Gemeinde der Heiligen. Nur diese zählt Gott als Glieder. Wer sich zur Kirche bekennt, sollte daher ein gläubiger Christ sein. — Aber so ist es nicht. Wo die Kirche als Einzelgemeinde oder als größere Körperschaft in Erscheinung tritt, ist, wie der Herr lehrt, zwischen dem Weizen auch Unkraut. Den wahren Gläubigen unter den Kirchgliedern sind geistlich Blinde beigemischt. Letzteren widmen wir heute unsere Aufmerksamkeit.

Die geistlich Blinden unter den Kirchgliedern.

1. Solche geistlich Blinden gibt es leider.

a. Gerade unter den Kirchgliedern finden sie sich. a. B. 24—34. Die Pharisäer und die jüdischen Obersten (B. 15. 22), die den Blindgewesenen verhörten, waren dem Fleische nach Abrahams Kinder, gehörten äußerlich zu Israel, rühmten sich des Gesetzes und glänzten gern

in ihrer Amtstracht. Dabei staken sie bis über die Ohren in geistlicher Finsternis. b. Solche Leute hat es in der Kirche, in der äußeren Christenheit, immer gegeben. Sie stammen etwa von christlichen Eltern ab, wollen als Christen gelten, rühmen sich ihrer Schulung und Erziehung, tun sich auf ihre kirchliche Stellung nicht wenig zugut. Bei alledem aber ist kein Funken geistlichen Lichts in ihrer Seele.

b. Wie sich ihre Blindheit offenbart, a. sehen wir aus der vorliegenden Geschichte. Diese Gesezesnechte stempelten den Herrn, weil er den Blinden am Sabbat geheilt hatte (V. 14), zu einem öffentlichen Sünder, V. 24, schmähten und beschimpften seine Jünger, V. 28, verdächtigten Jesu Herkunft, V. 29, waren unwiderleglichen Argumenten nicht mehr zugänglich, V. 30—33, und warfen schließlich in maßlosem Selbstdünkel den Blindgewesenen, weil er für Jesu Ehre eintrat, aus ihrer Versammlung hinaus, V. 34. b. Geistlich blinden Leuten fehlt alle gläubige Heilserkenntnis; sie sehen nicht, daß außer Christo kein Heil ist. Diesen tödlichen Mangel suchen sie oft zu verschleiern und zu beschönigen durch Gesezestreiberei; sie fühlen sich unbehaglich in der Gesellschaft wahrer Gotteskinder, lenken das Gespräch von Buße und Besserung gern weg, verschließen sich wohl den klarsten Schriftgründen, haben von Christo, seiner Herkunft und Wirksamkeit lästerliche Vorstellungen und scheuen auch vor Beschimpfungen der wahren Jünger nicht zurück.

c. Solche Blindheit ist bedauerlich, a. weil sie selbstverschuldet ist. Es war nicht Gottes, sondern ihre eigene Schuld, daß jene Pharisäer und ihre Gesinnungs-genossen in geistlicher Blindheit staken. Ihnen standen von Jugend auf die Gnadenmittel zu Dienst. Ja, nun war der Heiland selbst in ihrer Mitte erschienen. Aber sie nahmen ihn nicht auf. Sie blieben blind, weil sie es so wollten — ein Abbild der Jetztzeit; b. weil sie dem Evangelium schadet. Auch den blinden Pharisäern war das Reich Gottes nahegekommen. Doch sie selber gingen nicht hinein, und durch ihr teuflisches Reden und Gebaren hinderten sie andere am Eintritt. Sie taten ihr möglichstes, den Geheilten von Christo abzu ziehen, und drohten dem Volk mit dem Bann, wenn es den Nazarener für Christum (Messias) bekennen würde (V. 22). So ist es immer. Geistliche Blindheit wirft dem Evangelium auf Schritt und Tritt Hindernisse in den Weg. In was für einem traurigen Zustande also befinden sich die geistlich Blinden unter den Kirchgliedern!

2. Ihnen kann, Gott Lob, geholfen werden.

a. Wodurch? a. Dadurch, daß sie zur aufrichtigen Erkenntnis ihrer bisherigen Blindheit kommen, V. 35. Als Jesus hörte, daß die Pharisäer den Geheilten ausgestoßen hätten, suchte er und fand ihn und fragte ihn, ob er an Christum glaube, damit der schon vorhandene Glaube leuchtend hervorbreche. Geistlich blinde Menschen müssen, wollen sie aufrichtig sein, diese Frage verneinen. Sie haben bisher Christum, den gottgleichen Menschensohn, im Unglauben verworfen, weil sie im

Leben und Tod ohne ihn fertig zu werden hofften. Welch eine Blindheit! Gottes Gesetz verklagt und verurtheilt diese Menschen, und weder in ihnen noch in andern Creaturen ist Rat und Hilfe dagegen. Was wird aus ihnen vor Gottes Gericht? — Das zunächst müssen die geistlich Blinden erkennen und bedenken und an sich selbst gründlich verzagen. Der Pflug des göttlichen Gesetzes muß die harte Herzenskruste aufreißen. Dann erst kann die eigentliche Hilfe einsetzen. b. Dadurch, daß die schriftgemäße Erkenntnis Christi ihr Herz erleuchtet, B. 36. 37. Jesus gab sich dem Geheilten als den geweissagten Gottmenschen zu erkennen; und nun brach der Glaube machtvoll hervor. — Der Funke des Evangeliums, daß in diesem Manne Jesus den verlorenen Sündern der Heiland erschienen ist, muß in das vom Gesetz aufgeschreckte Gewissen fallen und zünden. Dann wird es hell. Das ist des Sünders Befehrung zu Gott. Lebendige Erkenntnis des Heilandes zerstreut die geistliche Blindheit; je strahlender die Erkenntnis, desto matter die Blindheit. Durch den Glauben, und nur so, geht das Licht der Gnade im Herzen auf. Hast du dies an dir erfahren? Säume nicht!

b. Für solche Hilfe gebührt Gott Lob und Dank, B. 38, a. und zwar ihm allein. Wem denn sonst? Die Ansicht, daß Befehrung und Seligkeit in gewisser Hinsicht auch vom Menschen und nicht allein von Gott abhängig ist, verrät Pharisäertum und bedarf, soll sie nicht weiteres Unheil anrichten, schleunigster Änderung nach der Schrift. Für die Genesung von geistlicher Blindheit gebührt Gott, dem rettenden Arzt, in jeder Hinsicht allein alle Ehre. b. Der Blindgewesene verehrte Jesum fußfällig und bekannte seinen Glauben. In Wort und Tat opferte er Dank — uns zum Vorbild. Wer beides, Sünde und Gnade, erkennt, soll Gott für die Errettung danken durch göttliche Verehrung Jesu, und was dieselbe in sich schließt: Bekenntnis mit Mund und Hand, damit Gottes Wort, das einzige Heilmittel der geistlichen Blindheit, möglichst allen gebracht werde, die desselben bedürfen. — Dankst du, mein Christ, deinem Heilande täglich für die erfahrene Barmherzigkeit? Auch dadurch unterscheiden sich Gotteskinder von den geistlich Blinden unter den Kirchgliedern.

3. Wollen sie nicht, so sind sie verloren.

a. Es gibt geistlich Blinde, die sich nicht heilen lassen wollen. a. B. 39—41 führt solche vor. Manches Wort Gottes zwar hatte deren Gewissen getroffen, B. 40, aber sie bildeten sich ein: „Wir sind sehend.“ Trotz ihrer Blindheit waren sie nicht mühselig und beladen; denn sie wollten nicht Buße tun, wollten vielmehr in der Finsternis der Sünde bleiben. b. An dergleichen Menschen fehlt es auch heute nicht. Es sind die vergeblich Berufenen. Die sitzen hin und wieder unter dem Schall des Evangeliums, fühlen den Stachel, die Mahnung des Wortes Gottes, wohl; aber sie wollen nicht. Das Dunkel der Sünde ist ihnen lieber als das Licht der Gnade; die Treber der Welt gefallen ihnen besser als die Erquickungen des Vaterhauses. Der breite Weg abwärts ist ihnen

gerade recht. Sie verweigern Christo Glauben und Gehorsam und beharren in ihrer geistlichen Blindheit bewußt und entschieden bis zuletzt.

b. Die ereilt Gottes gerechte Strafe, a. in der Zeit, B. 39. Was Jesaias (8, 14, 15) und Simeon (Luk. 2, 34) geweissagt hatten, verkündet der Herr hier mit eigenem Munde den Halsstarrigen und Verstockten. Gott läßt sich nicht spotten. Sie wollen nicht glauben, so sollen sie nicht glauben. Ein schrecklicher Zustand: täglich in Gedanken, Worten und Werken sündigen ohne den Trost der Vergebung! b. In der Ewigkeit, B. 41. Ihre Sünde bleibt auf ihnen: so leben sie, so sterben sie, so kommen sie aus den Gräbern, so müssen sie vor den Richterstuhl; und damit bleibt auf ihnen der Sünden Fluch und Strafe, die Finsternis des ewigen Todes!

Lassen wir uns durch Christum und sein Wort fleißig heilen von aller uns anhaftenden geistlichen Blindheit, bis wir verklärt ihn schauen im Lichte der Vollenendung! P. E.

Texte für das nächste Heft: 13. Sonnt. n. Trin.: Mark. 12, 28—37; 14. Sonnt. n. Trin.: Matth. 12, 9—21; 15. Sonnt. n. Trin.: Luk. 14, 12—15; 16. Sonnt. n. Trin.: Luk. 20, 27—40.

Predigtentwürfe über „Elias' Leben und Wirken“.

V.

1 Kön. 18, 21—39.

Das war eine große Volksversammlung dort am Berge Karmel. Es war ein wichtiger, folgenswerer Tag, von dem unser Text sagt. Ganz Israel mit seinem Könige und all den Baalspriestern ist da. Elias, der Prophet des Herrn, erwartet sie dort im fröhlichen Glauben. Er ist gewiß: heute wird ein Tag der Herrlichkeit Jehovahs sein. Das ganze Volk ist in höchster Spannung, soll doch heute die große Gottesprobe stattfinden! Wie mag die ausfallen? Wir wissen's — ist doch diese Geschichte eine Lieblingsgeschichte unserer Kindheit. So laßt uns betrachten:

Die große Gottesprobe auf dem Karmel.

1. Das Volk ist ganz unentschieden vor der Probe.
2. Aber die falschen Götzen werden jämmerlich zu Spott.
3. Und der Herr ist Gott, der Herr ist Gott!

1.

a. Israel, das Volk, welches Gottes Macht jahrhundertlang vor Augen gehabt hatte, wie kein zweites Volk der Erde, war in einem traurigen Zustand. Sie hinkten — waren ganz unentschieden und

trugen auf beiden Schultern. Sie wollten nicht als Abgefallene Jehobahs gelten, wollten aber auch den Baalsdienst haben. Sie wollten den Modegottesdienst, zu welchem sich die Hohen und Mächtigen hielten, auch mitmachen. Sie liebten diesen Gottesdienst, weil er Fleischesdienst war. Sie beruhigten sich, indem sie etwa sagten, es sei schwer zu entscheiden, welches der rechte Gottesdienst sei; das seien nur Meinungsverschiedenheiten, auf welche nicht viel ankomme. Das auszumachen, sei Sache der Gelehrten; die allein könnten das entscheiden. So klug sei man nicht. Man wolle warten, bis „die Kirche“ diese Gottesdienst- und Lehrfrage entschieden habe. So lange sei es besser, man verderbe es mit keinem Gott und keiner Partei. Wer klug sei, halte seine Privatmeinung zurück, gehe mit der Mehrheit und den Angesehenen im Volk. Ist das nicht ein genaues Abbild unserer Zeit? (Etwas durchführen in einzelnen Zügen.)

b. Elias tritt vor das Volk und ruft mit lauter Stimme: „Ist der Herr Gott“ usw. Man kann nicht zwei Herren dienen zu gleicher Zeit. Im Irdischen mag es in manchen Fragen angehen, unentschieden zu sein, nicht aber im Gottesdienst. Da heißt es Farbe bekennen, entweder — oder. Nicht aber halb und halb. Dem Teufel mag es recht sein, Gott niemals. Gottes erstes Gebot lautet: „Du sollst nicht andere Götter haben neben mir.“ Elias spricht hier auf Gottes Befehl: „Ist der Herr Gott“ usw. Also entweder Gott und nicht dem Baal — oder umgekehrt; nicht beiden, nicht halb und halb! — Das heißt heute: Ihr könnt nicht dem wahren Gott und dem Weltgott, dem Logengott, dem Mammon dienen; nicht Christus und Belial, nicht Finsternis und Licht, nicht Gerechtigkeit und Ungerechtigkeit. Dein Gott spricht: „Wer nicht mit mir ist, ist wider mich.“ Diese Unentschiedenen sind die Lauen, welche Gott ausspeien will. Diese Lauen sind ekelhaft vor Gott, den Kindern Gottes und der Welt. Selbst der Teufel verachtet sie.

c. „Das Volk antwortete nichts.“ Grauenvolles Schweigen. Keiner tut den Mund auf zu einem fröhlichen Bekenntnis. Hier sieht man, was Menschenfurcht und Liebedienerei fertigbringt. Reden könnte gefährlich werden, Schaden bringen in Arbeit und Geschäft. Wer will das um Gottes willen dulden? Da würde man verspottet, und Zebel kennt man auch. Aus anderer Leute Schaden muß man klug werden. Nein, lieber schweigen. Mögen sich andere den Mund verbrennen — schweigen ist Gold, und klug muß man sein! (Dies paßt Zug für Zug auf unsere Zeit.)

d. „Ich bin allein überblieben“ usw., spricht nun Elias. Er denkt nicht wie die Masse. Er redet trotz Ahab, Zebel und den 450 Pfaffen. Gerade weil sonst niemand redet, muß er reden. Jetzt sind der Bekenner Gottes auch wenig auf Erden. Der Unglaube reißt das Maul weit auf. Dadurch werden der Ungläubigen immer mehr. Der Christen könnten auch mehr sein, wenn nicht so viele schweigen, sondern frisch und fröhlich ihren Gott bekennen würden.

e. Elias erklärt nun dem Volk, wie die Gottesprobe veranstaltet werden soll. Da endlich reden sie: „Das ist recht!“ Ja, nun gibt es ein Schauspiel, etwas zu sehen. Da läuft auch jetzt noch die Menge. Deshalb machen auch viele Sektenprediger ihre Kirche zum Schauspielhaus. Darin ist auch die römische Kirche groß. Da ruft die Menge: Das ist recht und fein!

2.

a. Die Baalspaffen beginnen ihre Opferprobe. Was wohl ihr Herz gedacht hat? Sie tun sehr zuversichtlich. Sie rufen ihren Götzen an. So auch die Ungläubigen, die Wissenschaftler, die Logen: wenn es zur Probe geht, nehmen sie den Mund voll.

b. „Aber da war keine Stimme noch Antwort.“ Ein solches Wunder bleiben alle falschen Götter schuldig; sie sind ja „von Menschenhänden“ gemacht und nur erdacht. Elias spottet. Ein heiliger Spott! Die Baalspaffen hinken tanzend, beschwörend um den Altar; rühen sich mit Pfriemen und Meßern, scheuen keine Schmerzen; schreien wild, rasend: „Baal, erhöre uns!“ bis zur Zeit der Speiseopfer am Nachmittag. „Aber da war keine Stimme noch Antwort.“ Baal hat kläglich Bankrott gemacht. Er ist jämmerlich zuschanden geworden; es ist offenbar, er ist ein toter Götze. Sein Name, sollte man meinen, hätte für alle Zeit in Israel hinton sollen. Die Götter der Heiden sind weniger als die Menschen. Der Mensch ist ja ihr Schöpfer, und sie sind der Menschen Creaturen. — Eine solch große Gottesprobe fand statt in den ersten drei Jahrhunderten. Der Götzendienst, mit allen Mächten der Hölle im Bund, hatte sich zur entscheidenden Probe gerüstet. Die Altäre der Teufel sind zerfallen. Die Götzen werden noch täglich zuschanden. — Auch die „christlichen“ Götzen versagen: die römischen Heiligen, die Mammonswissenschaft, die Loge und der berühmte Götze „Hilf dir selbst“. In Krankheit, und wenn große Not entsteht, im Tode, da werden sie alle jämmerlich zu Spott. Da ist keine Stimme noch Antwort. Wehe dem, der sich auf sie verläßt! Nicht einmal ein wirkliches Trostwort haben sie für ihre Diener.

3.

a. Elias, der Prophet, tritt herzu. Er erschwert sich seines Gottes Probe (Wasser auf Altar und Grube). Er scheint sie selbst unmöglich zu machen. Doch er kennt seinen Gott; er traut ihm das vor Menschen Allerunmöglichste zu. Er hat seines Gottes Macht in großartiger Weise erfahren. Da steht er bei dem wiederhergestellten Altar Jehovahs — er allein. Er betet — welch ein Gebet! Nicht stundenlanges rasendes Schreien, nein, sehr kurz (siehe Gebet); aber wie zuversichtlich! Laßt uns diese Art Gebet lernen!

b. Der Herr antwortete mit Feuer, kaum daß das letzte Wort verklungen war. (Schildern!) Ja, „wenn sie noch reden, will ich hören“; ja, ehe sie rufen, will ich antworten“. — So ist es immer gewesen. Luther hat das hundertmal erfahren. Das erfährt jeder wahre Väter.

Es kann nicht anders sein; denn der wahrhaftige Gott hat es ja verheißen. (Denke an die drei Männer im Feuer, an Daniel in der Löwengrube.)

c. „Der Herr ist Gott!“ so ruft das Volk überwältigt aus. überwältigend hat Gott es gezeigt, daß er Gott ist. Er wird es wieder zeigen, wenn er es regnen lassen wird. — Wir selbst wissen es und haben es erfahren, die Welt- und Kirchengeschichte, unsere Synodalgeschichte, unsere Lebensgeschichte — dies alles beweist es, ruft es überlaut: Der Herr, der dreieinige Gott, unser Gott, ist der allein wahre Gott; er sei hochgelobt in Ewigkeit! Amen. (Lied 350, 8.)

VI.

1 Kön. 19, 1—8.

Wir haben den Propheten bisher stark gesehen — in der Kraft des Herrn ging er einher wie ein furchtloser Held. Furcht schien er nicht zu kennen. Er kannte bei den schwersten Aufträgen Gottes kein Zögern und Zagen. Auf Karmel trat er im herrlichen Glaubensmut einem ganzen abgöttischen Volk, allen Götzepriestern, allen Höllennächten zum Trotz auf den Kampfplatz. Heute sehen wir ihn schwach, mutlos, todesmatt; er ist ein Mensch wie wir. — Diese Geschichte ist uns zum Trost geschrieben, wenn wir erzittern in unserer Schwachheit. Gott verwirft die Seinen nicht, wenn sie schwach werden. „Gnädig und harmherzig ist der Herr, geduldig und von großer Güte.“ — Aber auch zur Warnung. Große Gottesmänner konnten sehr schwach werden, wieviel mehr und eher wir Kleinen im Glauben! Vermessen sein ist sehr töricht sein. Laßt uns lernen von Elias und betrachten:

Elias auf der Flucht vor Isebel.

1. Die Ursache seiner Flucht.
2. Das Gebet auf der Flucht.
3. Gottes Stärkung für den weiteren Weg.

1.

a. Ahab sagte Isebel alles an. Sie hielt es nicht der Mühe wert, mit dem Volk nach Karmel zur Gottesprobe zu gehen. Sie wollte nicht überzeugt werden. Aber neugierig war sie sehr. Ahab mußte Bericht erstatten. Auf ihn hatte die Offenbarung des Herrn einen überwältigenden Einfluß gehabt. Er erzählte: R. 1. Sie wird bleich vor Wut. Ihr ist Gottes Wort und Tat ein Geruch des Todes zum Tode. Haß und Spottreden schäumen aus ihrem Maul. (Kap. 21, 7.) Bei Ahab läßt der Eindruck, den Gott auf ihn gemacht, nach. Er entschuldigt sich wohl vor seinem Weib. Er tritt ihr bei ihrem gottlosen Vorhaben nicht entgegen. Er gibt seine Einwilligung; wird wieder ganz der alte König und Weiberknecht. — Hier haben wir ein Bild sehr vieler unserer Zeit.

Viele, wie Isebel, wollen gar nicht Gottes Wort hören, seine Macht nicht sehen. Sie wollen nicht überzeugt werden. Da sie das fürchten, so meiden sie alle Gelegenheit dazu. Kein Einladen hilft. Unsere Missionare erfahren das. Andere, wie Ahab, sind von Gottes Wort oder Gerichten überwältigt; sie fassen gute Vorsätze. Aber sie kommen mit ihren Sündergenossen wieder zusammen. Spott und Hohnreden folgen. Der gute Same wird gar bald erstickt. Solche Leute werden oft ärger als zuvor. Der Satan braucht Sündergenossen als Gehilfen, sein Reich gegen Gott zu erhalten.

b. Die Wut der Isebel, B. 2. Sie läßt dem Elias sein Todesurteil verkünden. Ihr Haß macht sie rasend und unklug. Elias bekommt so eine Warnung. Das ist Gottes Walten. Er hat auch die Bösen und das Böse in seiner Hand. Die Gottlosen braucht er, ihre eigene Gottlosigkeit zusehnden zu machen, zum Besten der Seinen. Hier gibt Gott durch Isebel dem Propheten einen Fingerzeig. (Ältere Ausleger meinen, dies sei ein ohnmächtiger Zorn der Isebel gewesen. Sie habe gewußt, Israel werde nicht zustimmen. So wollte sie nur Elias in die Verbannung treiben, damit sie den Götzendienst wieder aufrichten könne. Es sei ihr gar nicht Ernst damit gewesen.) — Auch das wiederholt sich oft im Lauf der Zeiten. Wie oft sind durch solche Wutausbrüche die Heiligen Gottes in den Verfolgungszeiten der Kirche gewarnt worden! (Beispiele.) Wie oft haben Rotten und einzelne durch ihre Drohungen das unsern Gemeinden oder Pastoren zgedachte Übel selbst abwenden helfen müssen! (Kogentämpfe.)

c. Diese Wut der Isebel ist die Ursache der Flucht, B. 3. Elias hatte erwartet und erwarten können, daß auf die so augenfällige Gottesoffenbarung aufrichtige Buße folgen werde. Alles nur mögliche war geschehen, Buße zu wirken: die große Offenbarung, der folgende Regen, die Teurung beendet, der mächtige Eindruck aufs ganze Volk. Und doch dieser Wutausbruch. Elias schließt daraus, daß sein ganzes Wirken, daß seine gebrachten Opfer völlig vergeblich seien. Schwermut ergreift ihn, und diese Schwermut trübt seinen Blick, daß er von Isebels Verhalten einen Schluß auf das ganze Volk zieht. So wird er todesmatt und ganz mutlos. Er will den Staub Israels von seinen Füßen schütteln. Er will seinen Beruf eigenmächtig niederlegen. Er flieht. Er ist eben in großer Anfechtung; da sieht alles schwarz, trostlos aus. Wie wahr sagt Jakobus: „Elias war ein Mensch wie wir“! — Die wahren Christen in der Gemeinde, der Pastor, der Lehrer (für die Schule) haben jahrelang gecifert, gearbeitet, das Feld zu bauen. Gott hat sich kräftig geoffenbart, man konnte mit Recht viel Frucht erwarten. Aber das Gegenteil tritt ein. Der Teufel haust nur noch toller. Da sagt manches Gemeindeglied: Ich ziehe mich zurück; ich bin's müde, weiter zu arbeiten, alles ist umsonst! Da sagt der Pastor in seiner Anfechtung: Ich lege das Amt nieder; ich gehe weg. Ich bin nicht der rechte Mann, oder an dieser Gemeinde richtet selbst ein Engel nichts aus.

2.

a. B. 3. Der Prophet geht, wohin er will. Er hat kein bestimmtes Ziel vor sich — nur fort von hier! Überall wird's wohl besser sein als in Israel. Merkwürdig: er flieht seines Lebens halben, will sein Leben aus Isebel's Hand erretten und bittet doch Gott im Unnut, ihn sterben zu lassen. Wie inkonsequent macht doch die Schwermut, das Verzagen! Elias mag keinen Menschen um sich haben, so läßt er den einzigen Gefährten, seinen Diener, zu Berseba in Juda. Er geht weiter und kommt in die Wüste Pharan. Er allein in der Einöde! Wie verkehrt! Er erschwert sich seine Trübsal. Todesmatt sinkt er unter einem Wacholder zusammen. — Es ist furchtbar schwer, für treue Arbeit und Aufopferung Undank, Haß, Verfolgung leiden müssen. Es ist sehr traurig, wenn ein Diener Gottes verjagt wird. (Gehhufius; Paul Gerhardt.) Furchtbar sind auch die Anfechtungen Satans: Geh, stelle deine Arbeit ein! Allein bleiben, sich in die Einsamkeit zurückziehen, das vergrößert nur die Not. Da soll man sich aussprechen gegen Brüder und Schwestern. Da kann man sich das Herz erleichtern, der getrübe Blick wird klarer. Folge doch keiner dem Elias einsam in die Einöde!

b. Elias betet, B. 4. Das war gewiß das Beste, was er in seinem Elend tun konnte. Wenn du in Angst und Not bist, mußt du fleißig zu Gott beten. Er betet, aber wie? Es scheint ein schönes Gebet zu sein. Er wollte absolut sterben. Um einen seligen, baldigen Tod soll man doch beten. Wir fragen hier: Weshalb ist er nicht in der Nähe der Isebel geblieben — die hätte sein Gebet nur zu gern erfüllt. Dann hätte er den Märtyrertod erlitten. Gott erhört dies Gebet nicht und zeigt, daß es kein rechtes Gebet war. Was war nicht recht? Er bittet um Leibliches ohne Bedingung. Ja, in Schwermut und Anfechtung vergift man auch die Lehre vom Gebet. Wir sollen bitten „nach seinem Willen“. Unser Heiland betete anders; Paulus auch. (Phil. 1, 20—25.) Ja, Elias war ein Mensch wie wir! — Schon mancher von uns hat ein Eliasgebet gebetet, wenn eine Zeitlang dem Fleisch alles verkehrt ging. Da haben wir auch gesagt: Ich wollte, ich wäre tot! Hätte uns aber Gott beim Wort genommen, wie dann? Das ist nicht Sehnsucht nach Himmel und Seligkeit; das ist fleischlicher Lebensüberdruß, Leidensscheu — das ist Sünde. Pastoren kommen oft in Anfechtung dahin, daß sie Gott unbedingt um einen andern Beruf bitten. Das ist nicht „nach seinem Willen“. Gott weiß am besten, wann das Maß der Leiden voll ist. Er ist der Herr; er mißt ab. Wir sollen warten. Gott hilft gewiß zu seiner Zeit, auf seine Art und Weise. In Anfechtung freilich merkt man das nicht gleich. Gott erhört alle rechten Gebete. Gott erhört auch die „unrechten“ Gebete seiner Kinder, freilich ganz anders, als sie es sich ausgedacht hatten. Das sehen wir in unserm Text.

3.

a. B. 5. Gott erhört Elias' Gebet auf seine Weise. Er nimmt sein Amtskreuz nicht von ihm, läßt ihn nicht sterben, gibt auch keine Massenbefehlung, sondern stärkt ihn! Elias' Tagewerk ist noch nicht zu Ende, er braucht nur neue Kraft. Die gibt ihm Gott. Ein Engel kommt und stärkt ihn, wie später auch unsern Heiland. Gott läßt ihm eine wunderbare Speise zukommen. Gott gibt ihm süßen Schlaf — Ruhe. Elias wacht auf, vom Engel geweckt. Er ist nicht widerspenstig, eigensinnig in Trübsal. Er folgt Gottes Wort. Er tut, was der Bote Gottes ihn heißt: er ißt, trinkt, schläft wieder ein, ruht aus, steht auf und geht den von Gott ihm gezeigten Weg. Er läßt sich von Gottes Willen leiten. (Gott hat wunderbare Weisen, seine Diener im Reich für ihr Lebenswerk zu erhalten: Raben, die dem Hungertod nahe Witwe, Engel.) — So macht Gott es noch heute mit den unter dem Kreuz Tagenden und Verzagenden. Er tut nicht ihren Fleischeswillen. Er gibt Kraft, das Kreuz zu tragen; nimmt es weg zu seiner Zeit; wendet es zum besten. Wir sollen nicht eigensinnig werden, sondern die Stärkung annehmen, ob Gott sie uns durch hohe oder niedrige Boten sendet. Gott gibt oft Erholung im Kreuztragen. Er reicht uns wunderbare Speise: sein süßes Evangelium. Er tröstet uns, wie eine Mutter ihr Kind tröstet. Gerade in Trübsal, leiblicher oder geistlicher, erfahren wir besonders Gottes Güte.

b. B. 7. Der Engel rührt Elias wieder an. Er hat geruht, ist gestärkt. Nun kommt Gottes Wort zu ihm: Elias, dein Weg ist noch nicht zu Ende, die ewige Ruhe ist noch nicht vorhanden. Stehe auf, du hast noch einen weiten Weg vor dir! Ich brauche dich noch. Mein Werk, das ich durch dich ausrichten will, ist noch nicht beendet. — Schon viele gottselige Alte, Kranke, Krüppel usw. haben gefragt: Weshalb läßt Gott mich nicht sterben? Ich bin nur eine Plage für die Meinen, nichts mehr nütze. Gott denkt anders; er braucht euch noch zur Erziehung der Jugend, als Vorbilder in der Geduld und Liebe, als Arbeiter auf vielleicht sehr hartem Boden.

c. B. 8. Elias ist gehorsam. Er geht den vierzig Tage langen Weg durch öde Wüste, wie Gott ihn führt. Schön war der Weg nicht, aber Gott führt ja. Kraft der wunderbaren Speise kann er alle Beschwerden überwinden. Dann aber kommt er auch an den Berg Gottes. Herrliches Ziel! Er darf Gott schauen. — Unser Weg durch dieses Leben ist auch oft ein Wüstenweg. Aber Gott führt uns. Gott hält uns an der Hand und spricht: „Fürchte dich nicht, ich bin mit dir; weiche nicht, denn ich bin dein Gott! Ich stärke dich, ich helfe dir auch, ich erhalte dich durch die rechte Hand meiner Gerechtigkeit.“ Gottes Wort ist unsere Speise, auch das Licht auf unserm Wege. Endlich kommen wir an den Berg Gottes und dürfen die Herrlichkeit des Herrn sehen. Das entschädigt dann reichlich. Wir erfahren dann: Die Leiden dieser Zeit sind nicht wert der Herrlichkeit, die dann an uns offenbart wird.

Annotated Sermons.

4. The Nature of Christ.

A Sermon on Heb. 2, 17, 18; 4, 16, by REV. HENRY WARD BEECHER.*

From the time that theology received from the Greek mind a philosophic and systematic form, there has been, as compared with the sacred Scriptures, a total change of the point of view in which Christ is presented, if not universally, yet to a very great extent.¹⁾ The

* Delivered at Plymouth Church, Brooklyn, December 7, 1873. — *Introductory Remarks:* It was Charles Spurgeon who said of Beecher: "He is the greatest preacher that Protestantism has produced." Without question he was, of all that spoke the English language, the greatest preacher of his age. At the time that the sermon here reprinted was preached, he was just fifty years of age and at the full height of his powers. Beecher was gifted in every way. A powerful frame, a well-proportioned body, a commanding presence. His voice exquisitely musical and of immense carrying power. An eye that pierced the inmost soul. His great church was always packed. Weather conditions made little difference in the attendance. From curb to curb the street was packed with people a full hour before the doors were opened for service. In a few minutes every seat was taken. His Scripture-reading was marvelous; he made what he read live. It was Beecher's habit to take with him into the pulpit a little slip of paper, which, toward the close, he took up, folded and refolded, and held in his fingers for a time. These seemed to be his only notes. The sermon selected for the present series was chosen because it is typical of Beecher's homiletical method, and also exhibits the fatal weakness of his preaching, — it was not Christian. This will not be evident at first perusal of the sermon, but will appear upon closer scrutiny. Because homiletical and not doctrinal criticism is the prime purpose of these studies, no detailed refutation of the views here promulgated by Beecher is attempted, though enough will be said to point out the main fallacies. On the other hand, the reader is asked to enter into a close study of Beecher's vocabulary and style. Youthful preachers should get a volume of Beecher's sermons, and mark all the felicitous and powerful expressions encountered, somewhat in the manner exhibited in the first ten or twelve paragraphs of this sermon. The words and phrases underscored should be copied and committed to memory. A detailed study of twenty or thirty sermons of Beecher along these lines will appreciably strengthen the pulpit style especially of our younger preachers. It is all in the method of studying Beecher. A cursory reading of his sermons will be of little avail. A close study of his style along the lines suggested will produce excellent results. This, in spite of the fact that for the *contents* of our preaching we can learn nothing from Beecher.

1) This sentence leaves much to be desired in point of clearness. Does Beecher intend to say that the change in point of view came with the origin of creeds cast in philosophic form, or as a departure from

whole *force of controversy*²⁾ has been to fix the place, the title, and the nature of Christ.

This is a dynastic idea. I do not say that it ought not to be sought out *in any degree*; but I do say that it is not in accordance with the structure³⁾ and comprehensive aim of the New Testament; and it is not using the facts or revelations of the New Testament as they were originally used, and as they were designed to be used. It is something *outside of the purposes* of those facts or revelations.

The genius of the New Testament is to present, in Jesus, the most attractive and winning view of God, to *inspire* men with a deep *sense* of the divine sympathy and helpfulness,⁴⁾ and to draw men to Christ as the One who can meet all their wants while living, when dying, and in the great life beyond. Over these *three great circuits which the imagination makes*—*life, death, and eternity*—Christ is represented as having dominion; and He is presented to men in such aspects as tend, according to the laws of the human soul, to draw them toward Him in confidence, in love, and in an obedience which works by love. It is, therefore, as Teacher, and Guide, and Brother, and Savior; it is as Shepherd, and Physician, and Deliverer; it is as a Mediator, a Forerunner, and a Solicitor in court, that he is familiarly represented. He is sometimes, also—though seldom in comparison with other representations—represented as a Judge or a Vindicator. The force of the representations of the Gospels, and of the laws which have sprung from the Gospels, is to present Christ as so seeking the *highest ends* of human life, and so aiming at the *noblest developments* of character in men, that every man who feels *degraded, bound, overcome by evil* shall also feel, "Here is my

such form? A second reading will make clear the sense; but no public speaker must count upon a second reading or hearing to be understood.—Note, however, the preponderance of strong nouns in this and the following paragraphs. If Talmage was supreme in the management of adjectives, Beecher was a master of words that stand for things and action. His style is not ornate, like that of Talmage, but contains thought in concentrated form.

2) Words and phrases italicized in the opening paragraphs are so given in order to suggest the manner in which Beecher may be profitably studied even by those who differ *toto coelo* from him in doctrine. The wealth and idiomatic power of Beecher's vocabulary is not surpassed by any author since Milton. Yet it is not a perfect style.

3) "Structure"—this has no intelligible meaning here.

4) This is the Ritschlian theology, which empties Christianity of its specific contents. A close reading of this sermon will show that every vital concept of the Christian Gospel is brushed aside with such remarks as "This is a dynastic idea," "You are mistaken," "You are wandering from the heart of Christ," etc. All the terminology of the old theology is there, but the terms are given another meaning.

Succor; here is my Remedy for that which is wrong; here is my Guide toward that which is right; here is my Help in those *great emergencies* for which human strength is vain." Living or dying, we are the Lord's, — this is the spirit that was meant to be inculcated.

Christ came, He said Himself, not to condemn the world, but that the world through Him might have life. "The Son of Man is not come to destroy men's lives, but to save them." If, then, we take our stand at the point of view through which the Scriptures were developed, we shall remove, I think, many of the *difficulties which embarrass* the minds of men, and which prevent their making a personal and saving⁵⁾ use of Jesus Christ as He is presented in the Scriptures.⁶⁾

First, the identification of the Lord Jesus Christ with the human race has been a *fertile theme* of comment, of criticism, and of skepticism. Many have objected to it as unworthy any true conception of the divine nature.

Now, it was not the purpose of the New Testament to undertake to show us the whole nature of God, and to give us the elements by which we could judge abstractly as to what was and what was not fitting. We are limited in our judgment of the divine nature by the elements of our own being; for that which is not in some sense represented in us we can have no conception of.⁷⁾ The immutable principles of truth, of honor, of justice, of love, and of mercy, in human nature, furnish us the materials by which we are enabled to judge of the divine nature.⁸⁾ Is it not, then, worthy of our conception of God that He should seek to win the race to con-

5) This term is, in Beecher's preaching, very far removed from what we are accustomed to find in it. It here means no more than to be convinced that God is kind and deserves our confidence.

6) At this point the announcement of theme would find its place if Beecher had followed that method. "The Nature of Christ" is the title which he gave to the sermon. It is a misnomer. The sermon really treats of "Old Conceptions of the Atonement and the New." In the first part the skepticism of some regarding the incarnation and atonement (these two notions are subsumed under "identification" in the next sentence) is met by saying: You need not be skeptical, because the theological idea of the atonement, which is a stumbling-block to you, is not the New Testament idea. In a similar manner Beecher has removed the difficulty caused by the antagonism of the old theology to Darwinism. *He solves problems of faith by dissolving them.*

7) See below, Note 14.

8) This presumes a great deal. It can be understood only when it is remembered that Beecher did not believe in the fall and in the total depravity of man. Here is the *πρῶτον ψεῦδος* of the Ritschlian position. All that follows must be vitiated when the major premise is wrong.

fidence in Him?⁹⁾ And is there a better way for Him to do it than by the identifying of Himself with the race?

When Christ wished to do His kindest works, He did not stand afar off,¹⁰⁾ saying, "Be this done, and be that done." He took the blind man by the hand, and led him out of the town, and healed him. He drew near to those whom He wished to bless, and touched them. He laid His hands upon them. And that which *fell out* in the individual instances of Christ's life was the thing which was done in regard to the whole scheme of Christ's appearing. If God spake to men not from afar off by the word of mouth, or intermediately through great natural laws; if He sent His Son into the world to bring men, in their conditions, and according to their language, according to their modes of understanding, to a true notion of what the divine disposition and purpose were, was not that the best way in which to win their confidence?¹¹⁾ If this is so, then there cannot be a method conceived of by which the human race can be more won to confidence than by the incarnation of Jesus Christ.

If you look, in the light of an abstract divine propriety,¹²⁾ at the whole history which is given in the Gospels of the incarnation of Christ, you will reach one sort of result; but if you look at it from the side of the human mind and of human want,¹³⁾ which is the side that is presented in the New Testament, another and an entirely different view will be arrived at.¹⁴⁾ We are not put into possession of those materials by which God, standing in the midst of His moral government, universal and all-glorious, can be inspected by us, except in one particular — namely, in regard to what will do good to a race that is so low as this is and has been. Looked at from that point of view, would it not be *divine beneficence*, would it not *stimulate* human *emotion*, would it not tend to draw men toward God, if He should conduct His mission and ministry upon earth so that men would feel that they could interpret His nature by the experience of their own? Would not that have the effect to win men back to him?

9) The Ritschlian religion *in nuce*.

10) Does the theology of Anselm, of Bernard, the theology especially of Luther and Paul Gerhardt, make Christ "stand afar off"? The reader should note that all this is polemics against the orthodox doctrine of the atonement.

11) This, again, sums up Beecher's idea of salvation.

12) *i. e.*, of the old theology. Divine justice demanded that the innocent die for the guilty if any were to be saved, etc.

13) As if human want was neglected by the teachings of Paul, — which are consistently ignored in this sermon.

14) Comp. Note 7, above. All authorities on style condemn the use of a preposition at the close of a sentence, and, strange enough, all great authors have ignored the protests of rhetoricians on this point.

Let me illustrate ¹⁵⁾ in another way. What is that which is most becoming in woman — what, but that she should dwell with her kindred? What, but that she should separate herself from that which is rude and coarse? What, but that all those sweeter *virtues* which refinement breeds should *blossom* from her perpetually? We think of her as *the child in the cradle; as the daughter at home; as the maiden sought or won; as the young bride; and as the matron.* All these elements enter into our conception of the dignity and beauty of woman. If, therefore, you were to ask, What is her sphere, and what are her functions? every one instinctively would say that her sphere and her functions were those of moral elevation, of refinement, and of intellectual culture. Every one would say that she was born to make home bright and beautiful. And yet, when that great concussion came that seemed likely to rend the continent from East to West; when a million men in the North were tramping southward, and a million men in the South were tramping northward, and all was rude warfare; when men were gathered from every side of humanity, good and bad, mingled and fighting together under the flag, where on earth could you have found more dirt, more blood, more confusion, or more rudeness than in the hospitals outlying the edges of the battlefields? And yet, woman walked there — an angel of light and mercy. Many and many a poor soldier, the child of Christian parents, dying, was led by woman's ministration, under those adverse circumstances, *from the very borders of hell to the very heights of faith and hope and belief in the Lord Jesus Christ.* There, in the place most unlikely, in the last place you would have spoken of as the true sphere of woman, — there woman reaped a glory that shall never die *so long as there are annals of this land.* And so long as there are annals of our dear old fatherland, Florence Nightingale's name will be remembered. There will never be any who will forget that it was in circumstances of humiliation and rudeness and confusion, circumstances where there was everything which was most repellent to taste and refinement, that she stood to relieve suffering.

15). Beecher's illustrations were complete. He told no long stories. Those who heard him preach declare that his illustrations were an unforgettable experience to the audience. Every preacher needs to take to heart and keep in mind his famous saying: "He that would hold the ears of the people must know how to *paint the picture and tell the story.*" The illustration which follows is so beautiful that one for a moment overlooks the heresy which it is intended to make reasonable. As we are able to understand woman better because of her stooping to ministration on the border of carnage and filth, so we are able to comprehend God's nature better because Jesus did not separate Himself from what was crude and coarse. True, but is this all that we learn from a study of the "Nature of Christ"?

Now, when you think of the Lord Jesus Christ, if, with the Greeks,¹⁶⁾ you project some great crystal scheme of government, and conceive of Him as administering it; if you form, in *the stithy of your imagination*, an ideal of a perfect God, ruling over men, and bring that ideal into this world, do you not leave God at an inaccessible height above the heart of man? But if you say, "He was born of woman, He grew from childhood to manhood, and at thirty years of age He became a teacher," will not that, I ask, be the best thing that you could do in case the object of this revelation is to win men? If the design is to inspire the human race with confidence and sympathy toward their Maker and their Judge, will not this be the very thing above all others that will do it? Bring the divine nature from the *vast cloudy sphere* beyond into this world, transmute it into the conditions in which we live, and which limit our understanding, and conceive of Jehovah as Immanuel, "God with us," and you do that which is better calculated than anything else to present the conception of God so that men's hearts shall take hold of Him. For that which we need, after all, is a tendril which shall unite us to God. Our God must not be to us as a storm nor as fire, if we are to cling to Him. The storm and the fire may make men afraid of evil, but they never will call forth men's love.¹⁷⁾

You might, by the north wind, throw the convolvulus, the morning-glory, the queen of flowers, prostrate along the ground; but it is only when the warm sun gives it leave that it twines upward about that which is to support it, and blesses it a thousandfold by its efflorescence all day long. The terrors of the Lord may dissuade men from evil; but it is the warm shining of the heart of God that brings men toward His goodness and toward Him.¹⁸⁾

This view of Christ meets both theories of men's origin. If men are descended from a higher plane by the fall of their ancestors, this view of God seeking their recuperation is eminently fitting; or, if men are a race emerging from a lower plane, and seeking a spiritual condition,¹⁹⁾ it is equally fitting. In either case, what they want is

16) *i. e.*, with the Greek symbols and the orthodox theology.

17) A most unwarranted distinction to make the old theology guilty of portraying God merely as a storm or as a fire, — unless some extreme Calvinistic views, as they lived in the gloomy imagination of the Puritans, were in the speaker's mind. All Lutheran hymnology, if nothing else, speaks out in protest against this attempt to classify the orthodox doctrine of the atonement with a religion that makes God a being which men cannot love!

18) What a pity that such jewels of thought were not made to adorn Gospel truth!

19) That is to say, if Darwin was right. Beecher was an evolutionist.

a succoring God; and such was Jesus Christ as presented to the world in His incarnation.²⁰⁾

Secondly, it gives added force to the simple narrative of Christ's life if we look at it from the point of view which we have been considering — namely, such a teaching as shall lead men to confidence in, and communion with, God.²¹⁾ If you ask what is becoming in a dramatic God or in an ideal Sovereign,²²⁾ you will get one result, and it will be a human result. If you ask what would be likely to inspire the human family with a profound sense of God's sympathy with mankind and of His helpfulness toward them, would not that be the very result of the presentation of Christ's life? Look at it as the life of One who came to win men, and does it not touch the universal chords of sympathy? He was born of a woman; and that cloudy wonder, the mystery of the mother-heart (which no poet ever described, but which was known to Raphael, half woman as he was, and which was, though imperfectly, yet marvelously, expressed in the Sistine Madonna), that wonder enveloped Him. As the mother, holding her child, looks with a vague reverence upon it, so our Savior was looked upon by His mother when He was a child in her arms. Therefore, there is not a child on the globe that has not had a Forerunner.

As a child, Christ grew in stature and in knowledge. And that is as much a revelation as any other. Nor does it detract from a true and proper conception of divinity. For if one would make himself like unto his brethren, he should begin where they began, and in everything but sin should rise with them, step by step, all the way up.

Following Christ through His childhood, we find that He was subject to His parents. Unquestionably He participated in their industries, and lived a workingman, in a great northern province crowded with a population which included all manner of foreign elements, under the dominion of a foreign scepter. There, in the midst of the distresses of the people, — and they were exceedingly great, — He grew up a workingman; and there is nothing in the history or experience of the great mass of mankind who are workingmen that He is not fitted to sympathize with.

Has not this already touched a universal chord? Has it not even made skepticism admire it?²³⁾ Men who reject as history the details of the life of the Lord Jesus Christ; men who set aside His miracles

20) Does this mean that Jesus was God? The phrasing here is very peculiar.

21) Part Two: Understood according to the new theology, the Gospel narratives receive "added force."

22) Another caricature of the old theology. Yet the phraseology of the sentences which follow, to the end of the paragraph, is excessively fine.

23) Precisely this makes us very skeptical of the new (Schleiermacher-Ritschlian) theology.

and many of His words, will not let die the *character* which He has lived and impressed upon the world's thought and the world's imagination.

One of the most affecting things that I know of is the way in which men deal with this "fiction," as they call it. They take the life of Christ, and say that it is mythical; or they say that it is the life of an extraordinary man, of a genius, but not of a divine Being; and yet, it is a life that believer and unbeliever alike will not let die. There are all sorts of men in the various schools who are saying of the nature and character which are attributed to Christ, "This is so wonderful a nature and character that the world would be impoverished if we were to lose it." Such impressions have been produced by the circumstances in which Christ lived among men.

Thirdly, the miracles of Christ,²⁴⁾ looked at from the same point of view, have been very much perverted by discussions, and by not being looked at along the line in which they were meant to play. They were simply charities. They were, to be sure, alleged to have a certain influence among an abject and superstitious-minded people, but Christ Himself undervalued them as moral evidence. They were alternative, as evidence. "If you will not believe Me for My own sake," He says, "believe Me for My works' sake." He held that the radiant presentation of a divine nature ought to carry its own evidence; that when He appeared in speech, in conduct, in affluent affection, He was Himself His own best evidence; and yet, if they, by reason of obtuseness, could not believe in Him otherwise, He called upon them to believe in Him for the sake of His miracles. That would be better than nothing.²⁵⁾ But He discouraged and dissuaded men from seeking after miracles or signs. The miracles of Christ were, almost all of them, mere acts of benevolence. He was poor; He had neither money nor raiment to give; and yet there was suffering around about Him, and He relieved it. The miracles of Christ were never wrought in an ostentatious way.²⁶⁾ Never were they wrought for the purpose of exalting Himself. They were not employed where arguments failed, to carry men away by superstitious enthusiasm. Multitudes resorted to Him for help—the sick, the blind, the deaf, the lepers, all kinds of unfortunate people; and miracles

24) Part Three: The miraculous element in the Gospels is now understood to have been "simply charities."

25) Where does the Gospel narrative suggest that Christ accepted men into His kingdom upon conditions graded to suit their varying willingness to believe in Him? He taught: "*Except a man be born again,* he cannot see the kingdom of God."

26) "Ostentatious," no. But Beecher surely depresses the significance of the miraculous element in the life of Christ. There is some juggling of terms, as when "miracle of mercy" is substituted for "simply charities," which says vastly less than "mercy."

were His means of bestowing charity upon them. No hospital had He to which He could send them; He was His own hospital. No retinue or army had He to send out among the masses of the Palestinian land. His own hand and voice were His universal instruments of mercy. His miracles were His general acts of kindness. As laid down in the Gospel, they represent the heart of God. And what an error is often committed in regard to the beneficent deeds of the Redeemer and Savior of the world, as to the purposes for which they were performed! They were never performed for His own sake. If there are apparent exceptions, there are no real ones. For instance, at the baptism of Christ, the sound of a voice and the descent of a dove were not His own miracles. They were imposed upon Him. And the greatest of all wonders which were wrought, in its dramatic beauty, the Transfiguration, was as much a miracle of mercy as the miracle of the loaves and fishes. The disciples had lately been driven out of Galilee, and they had come to Jerusalem, and their faith needed resuscitation,—as also did His own, since He was in the form of man not only, but had the experiences of a man; and as they stood upon the Mount, He was, as it were, lifted up before them. He seemed to them to be in the midst of a luminous atmosphere; and heavenly visitants were communing with Him. Thus they were strengthened and prepared for a remote period when He should be crucified and buried out of their sight. It was intended that there should be a witchery and magic connected with this event, which should hold them to their faith in spite of the lack of outward evidence. The ministration thus to the higher spiritual nature of these disciples was as bread and wine to the lower bodily wants of men.

Now, if you adopt the philosophical view, and discuss the peculiarities of Christ's miracles purely from the standpoint of nature, you will reach certain results; but if you suppose that they will be the results contemplated by the New Testament, you are mistaken.

For instance, I reach forth my hand and draw a drowning man out of the water. Some one, hearing of it, and wishing to give a philosophical explanation of the act, takes a hand, and dissects it, and paints it. First, he paints the whole hand; then, underneath, he paints each finger separately; then, below, he paints all the muscles; and then he writes a little treatise on the structure and adaptation of the hand; and then he says, "There is my interpretation of that act." But it is not a dissected hand that the man thinks of whom I seizes at the risk of my life and rescued from the boiling flood. It does not occur to him that the hand that saved him was composed of bone, or muscle, or skin, or anything else. It was *what was done* by the hand that interpreted itself to him, and that was the all-important thing.

Miracles discussed philosophically are out of the sphere of Christian experience. What we want to know, along the line of Christ's miraculous deeds, is, that they all aimed at one thing — namely, the opening up of a more beautiful conception of divine sympathy than could have been developed under any other circumstances. Viewed in that light, they are a potential evidence, not so much of the power to which they have almost always been referred,²⁷⁾ but of the inner heart of Jesus: they are a powerful development of the divine bounty and sympathy and kindness; and who has the heart to dispute them on that line?

Looked at, also, from the same point of view, — namely, that of the relations of Christ to the world for the sake of developing in men confidence in God and sympathy with Him, — I remark that the Savior's suffering and death will receive new light.²⁸⁾ Everything becomes involved and difficult and inoperative the moment you discuss the history of Christ from the material and dynastic sides. Why did Christ suffer? If you say, in reply, "That He might redeem men from sin," you have said the whole; and just so soon as you begin to go back and ask, "How did His suffering redeem men from death?" you are wandering right away from the heart of Christ to the cold Greek philosophical view of Him.²⁹⁾

If you bring to me the tidings that my mother is dead, she who bore me, and hovered over all my infant days, and tenderly loved me to the last, you open the floodgates of sympathy in my soul. But suppose a physician comes to me, and sits down by my side, and says, "You understand, my young friend, that there are, in the human frame a variety of systems — the vascular system, the bony system, the muscular system, the nervous system; you understand that there are vital organs — the stomach, the liver, the heart, the brain: now, if you will listen, I will explain to you, in a philosophical manner, the causes of your mother's death. I will show you the way in which the blood ceased to circulate in her veins." He wants to read me an anatomical lecture on the nature of the reasons of my mother's death!³⁰⁾ If I have wandered away from home and friends, and my

27) A careful reading of this sentence will make clear why Beecher struggles so hard to lower the significance of the miracles in a discussion of the nature of Christ.

28) Part Four: The sufferings and death of Jesus receive a new valuation from the "new point of view."

29) It is quite evident that Beecher includes the New Testament epistles in the "Greek philosophical view of Christ." Paul says very much precisely upon this point: *how* did the suffering of Christ redeem men from death?

30) An outrageous caricature of orthodox teaching concerning the atonement.

mother is dead, and you come to break the intelligence to me, I think you will leave out of your message everything except the announcement of her death and her last words. You will say, if such be the fact, "She prayed for you, and she died exclaiming, 'My son! O my son!'" And there is not a human heart that would not feel the power of a simple statement like this.

Tell me that He³¹⁾ who is to be my Judge bowed His head and came into my condition; tell me that He was not ashamed to call men His brethren; tell me that, being in the form of God, and thinking it not robbery to be equal with God, He made Himself of no reputation, and took upon Him the form of a servant that He might minister to men; tell me that He was tried and tempted in all points like as we are, and yet without sin, that He might know how to succor those who were in trial and temptation; tell me that He died that His death might be a memorial of grace³²⁾ to men, and that He might expound to human understandings the nature of God,—tell me these things, and I am satisfied. "Greater love hath no man than this, that a man lay down his life for his friends,"—tell me what that means. It is declared that Christ gave His life for the world; what is the meaning of that? Away with your barbaric notions! Away with the idea of marshaled forces! Away with the thought of imperial coercions!³³⁾ That which I derive from the fragrance and sweetness of that magnificent sacrifice which was made in Christ's death is sufficient for me. All that I want to know is that the heart of God is a heart that yearns for men,—that it is a paternal heart by which the universe is to be lifted up and saved. I do not stop to ask what is the relation of the suffering of the Lord Jesus Christ to divine Law; neither do I stop to ask what its relation is to the moral government of the universe; nor do I stop to ask what is its relation to the teaching of the Old Testament. All these things may have their proper place in an outside work; but to discuss them and make them a part of Gospel truths is to go not only out of, but against, the example and spirit of the New Testament; for that which the sufferings and death of Christ mean to you and to me is that God so loved the world that He gave His only-begotten Son to die for it, and that in this sacrifice we have the manifestation, not only of the power, but of the disposition of God to save us from animalism, from degradation, from guilt, and from sin that breeds guilt, and to bring us into a knowledge of the spiritual life, and make us sons of God.

Therefore, was there ever such a perversion as that by which theology has blunted the sensibilities and frozen the instincts of men,

31) Anaphora.

32) It was vastly more than that.

33) Such as *Paul* held, if the reference is to the necessity that One die in order that all may live.—The massive effect of the sentences that follow is gained by a cumulative use of vigorous nouns.

and presented to them a sort of Greek philosophy of the atonement of Christ Jesus, — by which that sort of mechanical balancing of forces which men have called atonement, *atonement*, ATONEMENT, has been urged upon men, — when that which the human heart wanted and Christ and the New Testament gave was not a substantive noun, meaning some arrangement or plan, but the truth of a living, personal Savior?³⁴) I can say of these scholastic discussions, “They have taken away my Lord, and I know not where they have laid Him.” But yes, I do know where they have laid Him: they have laid Him under the dry bones of philosophy. They have covered Him up with slavish systems, which impose upon men the performance of certain duties, the observance of given forms and ceremonies, and obedience to certain rules, as the conditions of their salvation.³⁵) Acts, *acts*, ACTS, have been prescribed for men, when all that they wanted to know was that there was a stream flowing out from under the throne of God, and forever carrying to men life-giving influences. This stream, sent forth out of the center of God’s throne, is the impulse of the centuries. It is the wisdom of God and the power of God unto salvation to every man that believes.

So accepted, the sufferings of Christ, His death, His resurrection and glory, are powers; but the moment you turn them into a philosophy they are dead and dry, and they crackle under the pot of discussion until all its contents are evaporated and gone.

I remark, once more, that the views of Christ’s resurrection, His ascension, His glorification, and His reigning state in heaven, as they are presented in the Scriptures, are exceedingly comforting, and exert an amazing influence; but when they are presented by close analysis, by a philosophical statement, they lose all their power, and shake down upon us no fruit whatever.

Christ is our Forerunner; this we can form some conception of. He is the first-fruits of them that slept; this, while it brings no special idea to us, to the Jew brought most joyous associations. He is our Mediator; He is our Intercessor: — we instinctively feel³⁶) the force of the helpfulness of these figures.

Now, you will spoil it all if you go into a complete analysis, and specify everything that you can imagine of a forerunner, and tell what he does do, and what he does not do; if you undertake to draw

34) This is childish. The “truth of a living, personal Savior” is *bound up* in the “substantive noun,” atonement. False theology has always made such fictitious contrasts figure largely in its argument. By “mechanical balancing of forces” is meant the relation of divine justice and mercy to Christ’s propitiatory work.

35) This, if we mistake not, refers to Roman Catholic theology.

36) This “instinctive feeling” with Beecher takes the place of Christian knowledge and understanding, as it did with Schleiermacher.

an exact parallel between the first-fruits of them that slept and the first-fruits of the harvests of the Jews; if you undertake to dissect and regulate the offices of a mediator between God and man, or a mediator of the new covenant; if you undertake to describe the functions of an intercessor. All the aroma will evaporate if you go thus into detail. No; if you tell me that Christ died for men, and that He now lives in heaven for them; that He is their Intercessor near to God, the Source of all power; that He thinks of them and governs them; that He is bringing many sons and daughters home to glory; that He is our Forerunner in the world beyond; that He is our Solicitor in court, — if you tell me these things, I am comforted; but the more you undertake to refine these metaphors, and reduce them to exactitude, the more you take away the comfort which might be derived from them.³⁷⁾ Let them stand in their simplicity, if you would have them powerful in their influence upon the imagination, the heart, and the life.

If you take a cluster of flowers just as they are, with the dew upon them, how exquisite they are! But you tarnish them by just so much as you meddle with them. Every one who dissects a flower must make up his mind to lose it.

That sweetest flower of heaven, from which exhales perfume forever and forever; that dearest and noblest conception that the human imagination ever gathered out of father and mother, out of leader and benefactor, out of shepherd and protector, out of companion and brother and friend; all that ever was gracious in government, these various elements, rising together, are an interpretation, in a kind of large and vague way, to the imagination, and through the imagination to the heart, that there is, at the center of universal authority toward which we are all going, One who cares for us; One who bears our burdens; One who guides our career; One who hears our cry; and One, though He does not interpret Himself to us, who will at last make it plain that all things have worked together for the good of those that have trusted in Him.³⁸⁾

Now, a man, as a philosopher, may preach Christ from beginning to end, and yet his people may grow in grace and in the knowledge of Christ; but that is not the general result of such preaching. The way is to preach Christ, and to aim at preaching Christ, so that the

37) Highly unreasonable. When people otherwise seek comfort, they are not satisfied with vain generalities. A mother expecting news of her son in the trenches is hardly comforted when she is told: "The wisdom of our commanders is able to keep down fatalities to a minimum." She wants to be told: "Your son is alive; I spoke to him this morning." She wants information "reduced to exactitude." Shall we desire less concerning our soul's salvation?

38) Socrates knew as much.

souls of the people shall be built up in the Lord Jesus Christ; and it is exactly in this way that I have desired to preach Christ among you.

Oh, my brethren, we are not far from the end of our journey. It matters very little what this world and time have for us. The other world is near to us, and it matters everything how we shall land there. We have our burdens, our crosses, our poignant sorrows, sickness and death, embarrassments, bankruptcy, trials, and if not outward scourgings, yet inward scourgings. We are not exempt from the great lot of mankind; and we go crying often with prone heads.³⁹⁾ We are like bulrushes before the wind, bowed down to the very earth. And is it a comfort for you to know that there is a God who thinks of you? to know that there is One who is crying out in the silence, if you could only by your spiritual hearing listen, saying, "Come boldly to the throne of grace, and obtain mercy and help in time of need"?

O throne of iron, from which have been launched terrible lightnings and thunders that have daunted men!⁴⁰⁾ O throne of crystal, that has coldly thrown out beams upon the intellect of mankind!⁴¹⁾ O throne of mystery, around about which have been clouds and darkness!⁴²⁾ — O throne of *Grace*, where He sits regnant who was my brother, who has tasted of my lot, who knows my trouble, my sorrow, my yearning and longing for immortality! O Jesus, crowned, not for Thine own glory, but with power of love for the emancipation of all struggling spirits! — Thou art my God — *my* God!⁴³⁾

And is He *your* God? Ah, yes! I beseech of every one who has any trouble, every one who needs help, to try the help of God given through Jesus in faith and trust. You cannot please Him better. Come, lay down your anxiety and your strivings; lift up your heart, and believe that He who has guided His people like a flock will guide you, and perfect you, and bring you home to immortality.

39) As "prone" is here used in its literal sense, "prone heads" is a tautology.

40) The Calvinistic doctrine.

41) The teachings of Paul and the ecumenical creeds!

42) Orthodox theology is referred to.

43) Superb rhetoric. Only let us note that this is a summing up of the argument against the New Testament teaching concerning Christ's vicarious suffering. Jesus wants no *apotheosis*, such as the final clause contains; He desires *worship* as the eternal Son, who by His blood redeemed all men from their sins, and turned away from them the wrath of God. We cannot speak of Christian preaching where this central doctrine of the Gospel is wanting.